

CHRIS

Dum



Cim

1921-

-1923

Autor,  
rum,

quis esto  
liber!

Teolog 3043 h

39. VI. 21.

Notandum ex hoc libro

Coel Melanctone. pag -- 215

quod sit Sacramentarius

De Prentio quod sit etiam

in nonnullis faueret 220.



1800

1800



D. O. M. A. E. C.

Disputatio XIV.

COLLEGII CORPORIS DO-  
*ctrinae Prutenicarum Ecclesiarum,*

DE COENA  
DOMINI.

*SVB PRESIDIO*

COELESTINI MISLEN-

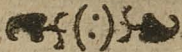
*tae, SS. Th. D. eiusdem, ut & Hebr.  
lingvæ Profess. Ordinar. Consistorii  
Sambienf. assessoris.*

RESPONDENTE

MICHAELE EIFLERO

*Cint. Borusso.*

*Publicè in Auditorio majori,  
Ianuar: habenda.*



REGIOMONTI.

Typis Laurentii Segebadii, Anno 1625.

Generoso, maximeq; Strenuo

V I R O,

**Dn. AHASVERO Brande**

Consiliario Provinciali Ducatus

Prussiaci, & Capitaneo Tapiauensi

laudatissimo; Hæreditario in Ros

gitten / &c. Domino suo

gratioso.

UT ET

Viris Amplissimis, Prudentiss. Spectatissimis,

Dn. JOHANNI GORIO

Dn. ALBERTO JONÆ

Illi Consuli; Huic judici, Reipubl. Pa-

læopolitanae graviss. dignissimis.

NEC NON

Reverendis, Excellentissimo, Doctissimisq; Viris

Dn. M. PHILIPPO ARNOLDI

Archipresbyt. Tilsensi, cognato meritiss.

Dn. JACOBO RUDIGERO

Dn. JOHANNI RESE

Dn. JOHANNI LUCÆ

Illi Coenobii ad D. Mariam & Nosocomii L.

majoris; Isti Ecclesiæ in Regio. Boruss. mon-

te Lithvanicæ; Huic apud Dexenses;

Verbi Ministris vigilantissimis

Magnis suis Mecænatibus, & Patronis obser-

vandissimis, Exercitium hoc Academicum

D. D. D.

Ann. 1722 (m) MICHAEL EIFLERUS.





*Disputatio XIV.*

# DE COENA DOMINI.

*Respondente*

*MICHAELE EIFLERO.*



Xpedito priori Novi Testamenti Sacramento, nim. SS. Baptismate; alterius tractationem assertoriam & vindicatoriam simul subjunctam voluere Auctores Libelli nostri, quod est de *Cœna Domini*. Proinde nos etiam ipsorum vestigiis insistentes, doctrinam hujus articuli angustam, & q̄b hodierna ceramina in Ecclesia agitari solita, summè necessariam & utilem, paucis more consuetò repetere conabimur.

## *I. SEDES ARTICVLI; De Cœna Domini.*

Repetitus & desumptus est hic articulus;  
ex *August. Confess. Art. x.* qui sic habet; De  
Hb 2 Cœna.



Coena Domini docent, quod Corpus & Sanguis Christi verè adsint, & distribuantur vescentibus in Coenâ Domini, & improbant secus docentes.

Deinde ex Apolog. August. Confess. cujus verba in defensione artic. 10. ita habent; Decimus articulus approbatus est, in quo confitemur, nos sentire, quod in Coena Domini verè & substantialiter adsint corpus & Sanguis Christi, & verè exhibeantur cum illis rebus, quae videntur, pane & vino, his qui Sacramentum accipiunt. Hanc sententiam constanter defendimus, re diligenter inquisitâ & agitatâ. Cum n. Paulus dicat: Panem esse participationem Corporis Domini, &c. sequeretur, panem non esse participationem Corporis, sed tantum Spiritus Christi, si non adesset verè corpus Domini. Quae sententia fusius ibidem deducitur & confirmatur.

Tertiò ex Articulis Abusu, in specie contra Pontificios directis; præcipuè ex primo, de utrâq; specie: deinde, ex Tertio, de Missa. Ubi Orthodoxa sententia in Apologia de discrimine Sacrificii & Sacramenti: & utriusq; usu, prolixè deducitur & vindicatur.

Deniq; ex Artic. Schmalcald. part. 3. art. 6. qui sic proponitur; De Sacramento Altaris sentimus, Panem & Vinum in Cena, esse verum Corpus & Sanguinem Christi, & non tantum dari & sumi à piis, sed etiam ab impiis Christianis. Et non tantum unam speciem esse dandam: Non n. indigenas doxopphiâ istâ, quae nos doceat sub una specie tan-

um esse, quantum sub utraq; sicut Sophiste & Concilium Constantiense docent. Et si n. verum esse forte possit, quod sub una tantum sit, quantum sub utrâq; , tamen una species non est tota ordinatio & institutio per Christum facta, tradita & mandata. Inprimis vero damnamus & execramur in nomine Domini omnes eos, qui non tantum utramq; speciem omittunt, verum etiam tyrannicè eam prohibent, damnant & blasphemant, ut heresie & ita seipsos supra & contra Christum Dominum & Deum nostrum extollunt, opposcentes & præponentes se Christo.

De Transsubstantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fingunt, panem & vinum relinquere & amittere naturalem suam substantiam & tantum speciem & colorem panis, & non verum panem remanere. Optime n. cum sacra scriptura congruit, quod panis adsit & maneat, sicut Paulus ipse nominat: Panis, quem frangimus, Et: ita edat de Pane.

## II. SUMMA HVIVS ARTICULI, uti is in Libello nostro proponitur & pertractatur.

Initio loco Theseos præmittitur egregium præsentis articuli encomium, argumentis ab affectionibus ejusdem desumptis, utpote: 1. quod Coena Domini sit certissimus amoris Christi erga Ecclesiam flagrantissimi Index 2. quod sic



Testamentum, in quo Christi thesauros spiritualium  
& celestium bonorum suorum Ecclesie deposuit, le-  
garitq; in sui memoriam 3. quod ob participationem  
Eucharistiæ nobis archissima Unio intercedat cum  
Christo, & SS. Trinitate.

Deinde producit Antithesis adversæ par-  
tis; quæ etiam haur obscure, ansam articulum  
huncce repurgandi & repetendi præbuisse, in-  
nuitur. Primi omnium in theatrum producun-  
tur Romanenses, cum suâ Missâ, ceu commen-  
titio Sacrificio, pro vivis & defunctis institu-  
to 1. cum suo Sacrilegio & rapina, denegata,  
altera specie majori Ecclesiæ parti, sc. Calice  
benedictio 3. cum sua pompa Persica, institutâ  
circumgestatione panis in ædícula inclusi, ad  
abusus Magicos, v. g. ad restringenda incen-  
dia; ad averruncandam Calamitatem à frugi-  
bus terræ 4. cum suis insidiis, ficta quadam li-  
beralitate sibi arrogatâ, de indulgendâ Laicis  
alterâ Eucharistiæ specie: quò pacto plurimo-  
rum onerantur conscientia.

Secundo perstringitur Zwinglius, Corpus  
& Sanguinem Christi ex Sacramento Cœnæ  
tollens.

Tertiò pro trahitur in lucem Calvinus cum  
suis satellitibus; Cœnam solis Elementis ab-  
solvi: corpus verò & Sanguinem, non sub-  
stantiâ, sed virtute tantum & efficacia ibidem  
præstò esse statuens; substituendo loco Sacra-  
mentalit & oralis participationis, Spiritua-  
lem



lem corporis & Sanguinis Christi. Postmodum  
instructio suppeditatur; quonam artificio con-  
vincendi sint Calviniani in negotio de præsen-  
tia corporis & Sanguinis Christi reali & sub-  
stantiali in Cœna: 1. figendum esse nim. pe-  
dem in verbis cœnæ expressis, nec transeun-  
dum ad quæstionem de Ubiquitate, ex consilio  
B. Lutheri, Tom. 3. Jen. f. 495. & Tom. 8. f.  
375. 2. Omnino præsupponendum; contro-  
versiam de præsentia corporis & Sanguinis  
Christi in Cœna, esse de Fidei fundamento: ne-  
quaquam verò ita æstimandam, quasi citra  
discrimen salutis indifferens sit & arbitraria,  
idq; ob verba Testamenti: qualia oportet esse  
*simplicia; immutabilia, propria, necessaria; &*  
*perspicua* (si ratio non consulatur) adeoq; ad  
hujus controversiæ decisionem fundamenti  
loco adhibenda.

*Thesis* insuper assertur ex verbis Institutio-  
nis de manducatione Orali corporis, & bibi-  
tione Orali sanguinis Christi; in ea essentiâ.  
quâ pro nobis in cruce traditum est corpus:  
& quâ pro nobis effusus est Sanguis in remis-  
sionem peccatorum. Quæ sententia probatur  
ex verborum Institutionis singulis particulis.

Tandem diluuntur *objectiones* Calviniano-  
rum: 1. ducitur à sensu verborum tropico, fi-  
gurato & modificato. Respondetur 4. *quintupli-*  
*citer* ab auctōrib. nostris; 1. de articulis fidei  
non esse judicandum ex propria solutione.

2. Pet. 1. vers. 20. sed ex collationib. locorum  
Scripturæ 2. ex consensu Evangelistarum 3. ex  
repetitione Apostolicâ, 1. Cor. 11. vers. 23. post  
Ascensionem Christi 4. ex natura verborum  
Testamenti 5. ex Christi declaratione de ipsa  
corporis & sanguinis substantiâ; non v. de  
virtute & efficacia corporis & Sanguinis. Ubi  
simul additur declaratio Modi; 1. Præsentis  
rei cœlestis in cœna; non per *transmutatio-*  
*nem* aut *transsubstantiationem*: nec 2. per locali-  
tatem: nec 3. per præsentiam physicam; sed sin-  
gularem, Sacramentalem, mysticam, veram tamen  
ac realem. 11. Manducationis oralis; quod non  
sit Capernaitica: sed 1. supernaturalis; 2. vera  
tamen; 3. communis dignis & indignis. Sub  
finem commendatur τὸ ῥηπὺν Verborum Cœ-  
næ; 1. propter consolationis efficaciam 2.  
propter πληροφῶριαν fidei.

II. Desumitur à conditione humanæ Chri-  
sti naturæ; & veritate ejus corporis, & san-  
guinis humani; quâ stante, verba Cœnæ in  
propria significatione intelligi non possunt.  
Respondetur ex Artic. de Persona Christi, ac in-  
nuitur: Verba Testamenti nullatenus pugna-  
re cum veritate humanæ naturæ in Christo.

III. Formatur ab articulo Ascensionis.  
R. Articulum ascensionis non esse oppositum  
articulo Cœnæ Domini, si uterq; dextrè ex  
Verbo Dei explicetur, ut & ex Symbolo Apo-  
stolico: ubi articulus, non tantum ascensio-



nis; sed etiam sessionis ad dextram Dei pro-  
ponitur, non contrariorum, sed subordinato-  
rum in morem, & præcipuè declaratur Marc.  
16. vers. 19. Luc. 22. vers. 69. Heb. 1. vers. 3. 1. Pet.  
3. vers. 22. Eph. 1. vers. 20. c. 4. vers. 8. 10. Ad.  
2. vers. 33.

### III. EXPLANATIO THESEOS vel sententia Orthodoxa.

Agendum a. nobis erit de Sacramenti Cœ-  
næ, 1. Appellationibus; 2. Definitione; 3.  
Causis; 4. Axiomatibus, s. Affectionibus; 5.  
Adjunctis & circumstantiis.

#### De Primo.

§. 1. Appellationes hujus Sacramenti va-  
riæ occurrunt, tum apud Græcos; tum Latinos  
2. Græcæ appellationes desumptæ sunt partim  
ex expresso scripturæ usu: partim ex asscittio  
3. Scripturæ appellationes sunt, 1. Mensa Domi-  
ni; 1. Cor. 10. 21. 2. Cœna Domini; 1. Cor. 11.  
v. 20. ex Matth. 26. v. 20. 3. *κοινωνία*, sive  
Communio; 1. Cor. 10. v. 16. (1.) ob participa-  
tionem corporis & sanguinis Christi: (2.) ob  
unionem nostri cum Christo: (3.) ob mutuam  
nostri ad invicem conjunctionem. Damasc. l. 4.  
Orth. Fid. c. 14. 4. *ευχαριστία*, apud Irenæum,  
ex Matth. 26. v. 27. Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11.  
v. 24. ob gratiarum actionem pro redemptione



nis beneficio 5. *συναξίς*, apud Iustinum, & Dionys. Areopag. Eccl. Hierarch. c. 3. (1.) ob celebrationem à Christianis in unum convenientibus, 1. Cor. 10. v. 20. c. 11. v. 20. (2.) ob nervum publicorum congressuum; (3.) ob symbolum muræ Christianorum conjunctionis 6. *Sanguis*, per Synecdochen, ex 1. Joh. 5. v. 8.

4. Ecclesiæ appellationes Græcæ sunt sequentes ferè; 1. *ἀγάπαι*, apud Tertull. Apolog. c. 39. Dilectiones, h. e. sacrum convivium testificandæ mutux charitatis gratiâ institutum 2. *προσφορά*, oblatio; non quod Cœna Deo offerebatur: sed (1.) communicantibus, interprete Iustino, Apol. 2. pro Christian. (2.) in usum egenorum Ecclesiæ ministrorum Collectæ, s. donationes fiebant: *παρὰ τὸ προσφέρειν προσεῶπιων ἀδελφῶν ἄρτον καὶ ποτήριον*. h. e. ab offerendo presbytero, vel præposito fratrum, panem & poculum 3. *leiturgia*, (*παρὰ τὸ λειτουργᾶν*) publica cœnæ Dominicæ administratio.

5. Latine appellationes itidem occurrunt multivarie; 1. Sacramentum Altaris; non quod in altari Deo offeratur in sacrificium: sed quod ad altare distribuatur utentibus, apud August. tr. 26. in Ioh. & l. 3. de Trinit. c. 10. Hanc etiam appellationem B. Lutherus retinuit in Artic. Smalcaldicis 2. Sacrificium; non quod propriè sic dictum, Deoq; offerendum: sed

sed quia est commemoratio sacrificii illius  
unici, à Christo semel Deo oblatus; interprete  
August. l. 10. de Civ. D. c. 20. Hoc sensu vocatur  
Hostia, Oblatio, Holocaustum, Pascha; partim ob  
munerum oblationem à piis Christianis insti-  
tutam declarandæ gratitudinis gratiâ erga  
Deum, & dilectionis erga proximum: partim  
ob precum in hoc ritu ad Deum fusionem, nec  
non sacrificii unici in ara crucis semel immo-  
lati gratam commemorationem, apud Iustin.  
Martyr. Apolog. pro Christian. & August. Epist.  
118. ad Ianuar. c. 2. 3. Solemnia Dominica; apud  
Tertull. lib. de fug. in persecut. 4. Missa; non  
sensu Papistico, sed Patrum, vel pro congressu  
& ritibus solemnibus in Ecclesia, interprete  
Tertull. loc. citato: vel pro missione aut dimis-  
sione Catechumenorum aliorumq; ante cele-  
brationem Eucharistiæ, ex templis: finitis  
namq; precibus, canticis, concionibus &  
id genus aliis Sacris, Diaconus elata voce cla-  
mabat: Catechumeni exeunto; vel si quis Cate-  
chumenus remansit, exeat: item; Ite, abite; Missa  
est. Missa igitur idem est hoc sensu ac ἡ ἀφ᾽ ἑσῆς  
τῆς λαῶς; vel λαῶς ἀφ᾽ ἑσῆς, Dimissio, vel Re-  
missio populi, idq; ex usu Patrum, quibus  
Missa idem est ac missio, uti legere est apud  
Tertull. l. 4. cont. Marcion. Cyprian. Epist. 14.  
l. 3. & de bona patient. vel pro donis à piis Chri-  
stianis in celebratione Cœnæ Sacræ, à quibus  
Sacra Cœna vocari cœpit; Missa, in plur. nu-  
mero;



mero; sicut ab *ICTIS* vocantur *præbenda*, quæ olim militibus præbebantur. Appellationem hanc retinuit *Apolog. Augustanæ Confess.* circa *tertium artic. Abusum de Missa*, sensu in Ecclesiâ antiqua olim frequentato 5. Sacramentum corporis Christi; per *Synecdochen* 6. occurrit insuper appellatio cœnæ terminò *fractionis panis*; sensu tamen vulgari & homiletico, ex *Act. 2. v. 42. c. 20. v. 7.* non autem apodictico & accurato, ob similia loca, *Act. 27. v. 35. Es. 58. v. 7.* ex quibus sacra cœna stabiliri nequit, ut & ex *Luc. 24. v. 35.* utut minimè dissimulemus: *Syrum Metaphrasten* priora illa loca in *Actis de Cœna Domini* interpretatum esse, reddendo *fractionem panis* per *Eucharistiam*, quæ *Syris*, ut & *Græcis* idem est, ac *Cœna Domini*: nequaquam tamen sensu *Calviniano*; sed *Apostolico*: *fractione panis*, per *distributionem* explicatâ ac intellectâ.

6. Atq; hæc quidem appellationes sunt præcipuæ: in nostro libello retinetur appellatio *Scripturæ*; videl. *Cœna Domini*, de cujus definitione jam restat agendum.

## De Secundo.

5. 1. Est autem *Cœna Domini*, Sacramentum *Novi Testam.* in quo omnes *Christiani* co utentes cum pane benedicto accipiunt, & ore corporis manducant  
Corpus



Corpus Domini; & cum vino benedicto accipiunt, & ore corporis bibunt Sanguinem Domini, ad fidei confirmationem.

2. In definitione generis proximi loco ponitur Sacramentum Novi Testam. ubi simul involvitur causa Efficiens, ipse θεῶς ὁ ποιῶν, unā cum Ministeriali; utut non exprimatur, ob rationem in disputatione precedenti allatam: reliquæ, utpote Materialis, Formæ & Finalis in definitione expressæ, membro sequenti dilucidabuntur.

## De Tertio.

1. Quænam sit Efficiens Principale hujus Sacramenti, in superioribus, ut & paulò antè monuimus: ipse nim. θεῶς ὁ ποιῶν Christus juxta utramq; Naturam: id ὁμοθυμαδὸν assentibus omnibus Evangelistis & Apostolo; Matth. 26. v. 26. 27. 28. Mar. 14. v. 22. 23. Luc. 22. v. 19. 20. 1. Cor. 11. v. 23. quibus quidem in locis Institutio Sacræ Cœnæ dilucidè & sufficienter describitur.

Porro in Institutione Christi duo sunt attendenda; 1. Christi Gesta & Facta: 2. ejusdem Dicta & Effata; de quibus sentiendum, quod utraque fuerint, 1. Seria, non histrionica aut scenica: 2. Gravia & ardua, quippe ante extremam passionem, jam jam imminen-

tem:

tem: 3. Testamentaria, uti ex dictis & Testimoniis Evangelistarum patet: 4. Solemnia promulgantia Novum fidei articulum, & abrogantia veterem Agni paschalis ritum.

2. Facta Christi in prima specie quadruplicia commemorantur: 1. panis segregatio: 2. gratiarum actio: 3. panis fractio: & 4. distributio. In altera Specie: 1. poculi acceptio: 2. benedictio: 3. distributio. Ubi notanda Axiomata:

1. In Factis Christi discernenda sunt principalia à minus principalibus, & essentialia ab accidentalibus Sacrae Cœnæ. Quædam enim pertinent ad ipsum Sacramentum essentialiter, per se ac principaliter: 2. quædam ministerialiter: 3. quædam denique circumstantialiter.

3. Essentialia Cœnæ sunt, 1. panis segregatio 2. gratiarum actio 3. distributio. Sic etiam in altera parte Cœnæ, 1. Calicis cum vino acceptio, 2. benedictio, 3. distributio. Ministerialis actio est panis fractio, subservit namque principali, nempe distributioni. Circumstantiæ harum actionum sunt, partim temporis quod Cœnam hanc Christus instituerit tempore nocturno: 2. post præmissam duplicem Cœnam, nim. agni paschalis, & cœnam vulgarem, uti colligere est, ex Luc. 22. v. 15. 16. 17. 18. 21. Ioh. 13. v. 1. 2. 3. 4. 5. 12. 18. 27. 30. partim loci in diversorio, Matth. 26. v. 18.

2. Facta Christi principalia sunt Norma nostræ Cœnæ



*Cœna Sacra.* Nullo igitur modo omitti possunt aut debent; alioquin Cœna sacra redderetur manca & mutila, & sic rationem Cœnæ Sacrae amitteret.

4. *Dicta Christi sunt duplicis generis; quædam Mandati: quædam Promissionis. De utrisque Axiomata.*

1. *Omnia Dicta Christi in Institutione Sacrae Cœnæ sunt sensu proprio, literali, vel κατὰ τὸ πῶς ἔστιν, adeoque sine tropo intelligenda.*

5. *Sensus literalis proprius ille dicitur, quando verba non tantum uti sonant capiuntur, verum etiam quem suam propriam vi & modo significandi in cujusvis intellectu gignunt & efficiunt: vel, quem verba perspicua, & communis intelligendi modus suppeditant; qui quidem est unicus tum ex auctoris intentione, tum ex rei significatae natura. Atque ejusmodi sensum literalem proprium, nequaquam verò modificatum, vel Tropo aut figura rhetorica affectum, in verbis Cœnæ esse probamus: 1. quia sunt sedes ordinaria ac genuina institutionis Cœnæ: utique constabunt sensu nativo, simplici & proprio 2. quia iis promulgatur articulus fidei novus antea nullibi traditus: ideoque non nisi verbis propriis & citra tropum intellectis; alioquin nemo eum agnoscere, & per consequens, nec credere potuisset. Vide solidam hujus argumenti deductionem apud Dn. Hutt. Loc. de Cœna, q. 2. memb.*

*membr. 2. de sensu verb. Christi, fol. 69. r. 18.*

7. quia omnes Evangelistæ eadem verba retinens  
aut verò inversione & determinatione facta  
verborum, à sensu tamen nequaquam rece-  
dunt proprio 4. quia Christus post Ascen-  
sionem suam in cœlos proprium verborum  
suorum sensum non modò repetiit; verum  
etiam plenius explicavit & determinavit, Luc.  
22. v. 19. 20. 1. Cor. 11. v. 23. 24. 25. uti ex colla-  
tione verborum patet 5. quia verba Cœnæ  
sunt verba Testamenti E. non nisi propriè acci-  
pienda 6. quia Troporum nulla necessitas in  
verbis Cœnæ: nec enim heic deprehenditur  
everso analogiæ fidei; neque contrarietas locis  
parallelis opposita; nec denique eam aliqua  
absurda suadent 7. quia ex concessione Tropi  
evacuaretur fidei mysterium, & propositiones  
Sacramentales, seu tropicæ, resolutæ in pro-  
prias nobis in Sacramento nil nisi nuda ele-  
menta relinquent, hocque ipso substantiam  
Sacramenti prorsus evertent 8. quia modifi-  
cata ac impropria interpretatio evertit Christi  
institutionem & promulgationem; nam quia  
Christus nullibi nisi apud hosce Evangelistas  
instituit Cœnam sacram: & verò nulla alia  
interpretatio dari potest, nisi quam penes Lu-  
cam, Paulus 1. Cor. 11. v. 23. seq. suppeditat, sen-  
su per omnia eodem, eoque, ex mente Calvi-  
nianorum, modificato E. nulla planè foret  
institutio Eucharistiæ, qualis constare debet  
verbis



verbis propriis in propria sede conceptis, ac  
expressis, ad quam in ambigua significatione  
recurrendum sit. Quod pertinet Axioma B. Au-  
gust. l. 2. de Doctr. Christ. c. 6. De obscuritatibus  
illis nihil eruendum est, quod non planissime alibi di-  
ctum reperiatur 9. quia desertâ propriâ verbo-  
rum Cœnæ significatione, fides titubât, non  
habens ubi certò consistat; id quod experien-  
tia testatur præsertim apud Calvinianos: hi quip-  
pe à littera verborum Institutionis semel di-  
varicantes, perquàm plurimas confinxerunt  
interpretationes verborum Institutionis; Lu-  
therus septem enumerat in Confess. Minore, Dn.  
Hutt. decem L. de Cœn. fol. 684. ut & Dn. Mentz.  
in Exeg. p. 492. Conrad. Schlüsselb. ultra tri-  
ginta, artic. 22. Theolog. Sacrament. p. 100. Clau-  
dius de Sainctes octoginta quatuor, in prima re-  
petit. de Eucharist. c. ult. vide etiam Bellarm. l.  
1. de Euchar. c. 8. Jodoc. Coccium Tom. 1. lib.  
8. art. 7. c. 5. 10. quia verba cœnæ essent lon-  
gè ignobiliora & deteriora quavis parabolâ in-  
N. T. quippe hæc si non è vestigio, alibi tamen  
disertè explicata fuit, ut refert Mar. c. 4. v. 34.  
Cœnæ v. verba à figuratâ & modificatâ (ex  
hypothesi Calvin.) locutione, nullibi sunt li-  
berata, nec per propriam alicubi explicata 11.  
quia sequeretur, quod ob tropicam & modifi-  
catam locutionem verba Cœnæ, nec ad morum  
nec ad fidei veritatem propriè pertinerent; 11.  
ideo quod figurata sint. Quod namq; figura-

tum & tropo affectum, nec ad morum, nec ad  
fidei veritatem propriè pertinet, (si alibi pro-  
priis verbis explicatum ac propositum non-  
fuerit) tradente B. August. l. 3. de Doctr. Christ.  
c. 10. Sic igitur verbis Cœnæ, non fuisset pro-  
positus articulus ad fidem pertinens 12. quia  
12. verba Baptismi in sede ordinaria non sunt mo-  
dificata aut tropica: E. nec Eucharistiæ; alio-  
quin hæc non adeò magni foret æstimanda  
momenti: idèd quod ob modificatam locu-  
tionem nec tutò credi, non accedente propriâ  
aliunde declaratione ex scriptura sacra, ac si-  
ne periculo salutis æternæ error in ea tolerari  
posset, quem quidem concipiendi, in Bapti-  
smi institutione, ansa verbis perspicuis & pro-  
priis penitèr præcisa est; heic verò magis ac  
magis suppeditaretur. 13. quia Sacra coena est  
13. verum *mysterium*, uti infra probabitur; nec  
subdubitare audebunt Calviniani. Utiq; pro-  
positum credi debet in simplici, proprio, eoq;  
ad rationis nostræ captam minimè inflexo  
sensu verborum: alioquin *mysterium* non  
esset *mysterium*; siquidem in *mysteriis simpliciter*  
credendum est, quod dicitur, monente Cyrill. l.  
4. c. 13. ac *mysterium* est & dicitur, quando aliud  
videtur, aliud creditur, tradente Chrysost. hom. 7.  
in 1. Corinth. Et Varinus sic describit Myste-  
rium; quod sit *θεωρία πνευματική τὴν τῶν*  
*πολλῶν κατὰ λήψιν διαφύευσσα*, &c. hoc est,  
contemplatio spiritalis apprehensionem multorum  
fugiens



fugiens vel *μυστήριον ἔστιν ἀπόρητον εἶδος, καὶ τὸ ἀπόρητον*, h. e. *mysterium sit ineffabile & in explicabile pietatis vel cultus dogma*. Jam deserto simplici & proprio verborum Cœnæ sensu, & asscito tropicō, *mysterium* penitus expirabit: (1.) quia non amplius rationem humanam excedet, nedum eam fugiet (2.) quia in ordinem vulgarem signorum, nec non relationum, *χετικῶν* censum redigetur 14. quia singula 14. verba in Cœna, *mandati & promissionis*, tropum respuunt. Et de Mandati quidem verbis constat, sensu proprio esse intelligenda, ob subsequentem executionem Apostolorum; qui omnes ad unum *proprie* acceperunt & *manducaverunt* Corpus Domini cum pane: verè ac *proprie* biberunt sanguinem Christi, cum vino benedictō. *Mar. c. 14. v. 23.* De verbis *Promissionis* itidem ipsi proprietatem sensus concedunt adversarii: Christum nim. locutum esse de vero benedictō pane, & vero suo corpore, quod in mortem sit pro nobis traditum; de vero vino in calice contento, & de vero sanguine, qui ceu Novi T. pro nobis sit effusus in remissionem peccatorum. Neq; tropus in verbo Est, quærendus: uti *Zynglii* commentum ipsimet exhibant Calviniani; sed duntaxat in subiecto & prædicato, h. e. vel in pane, vel corpore: vel in poculo benedictō, vel vino ac sanguine Christi. Ast in neutro reperiri potest, nec denique in totis propositionibus

- latitat; id namq; repugnat conditioni Tropi  
 propriæ, ut non sit affectio integræ orationis, sed  
 simplicis dictionis, mutatio videl. vocis sensus nativû  
 in alienum: qualis in verbis Cœnæ nulla 15.  
 15. quia verba Cœnæ gignunt prædicationes inus-  
 tatas: E. non nisi sensu proprio ac literalî, ci-  
 tra tropum, intelligenda. Ratio; quia omnis  
 prædicatio inusitata locum habere nequit, nisi in sim-  
 plici, propriâ ac literalî vocabulorum significatio-  
 ne: ita quidem, ut si vel unica vox in proposi-  
 tione ad improprium & figuratum aut tropi-  
 cum sensum inflectatur; eo momento desinat  
 esse prædicatio inusitata, & degeneret in tro-  
 picam aut figuratam, sub qua nil mysterii sub-  
 esse, supra indicatum fuit 16. quia citra ullum  
 16. tropum verba cœnæ fuerunt ab universa Anti-  
 quitate orthodoxâ accepta, & intellecta: ejus  
 testimonia juxta seriem temporum collegit  
 Marbachius contra Pezelium; eaq; secundum sen-  
 tentiarum ordinem digessit in certa capita, Dn.  
 Chemn. de fundam. Cœn. c. 10. ubi etiam fusè  
 17. allegata legi poterunt 17. quia ipsimet pleri-  
 que Calviniani proprietatem sensus agnoscunt,  
 modificatione rejectâ: nam Beza non modò  
 verba Cœnæ; sed etiam illas propositiones:  
 Panis est Corpus Christi; Vini est Sanguis  
 Christi; faterur ingenuè, non tantum esse ve-  
 ras: sed etiam proprias, planas & perspicuas, non  
 autem figuratas; volum. 3. tr. Theol. tr. 1. in 3. resp.  
 ad 1. Repetit. Claudii de Sanct. ad cap. 3. pag. 3. &  
 5. A.



5. A. 1582. Idem Beza Epist. 5. ad Alemann. Lug-  
dunens. A. 1566. 2. Iunii, sic pro Verborum pro-  
prietate in Coena scribit: Ego verò respondeo,  
perinde hoc esse, atq; Christum mendacii arguere, ut  
qui clavis & perspicuis verbis dicat, se illud ipsum  
Corpus dare, quod traditum est pro nobis, & illum  
ipsum sanguinem pro nobis effusum. Id quod non  
sine contradictione protulisse Bezam, in An-  
tithesi indicabitur.

6. Sunt autem verba Mandati loquentia,  
de Manducatione ac participatione, tum Sa-  
cramentali; tum Spirituali.

7. De Sacramentali sunt intelligenda hæc  
sequentia: Accipite, comedite; Bibite ex hoc o-  
mnes, Matth. 26. v. 26. 27. Mar. 14. v. 22. 1. Cor.  
11. v. 24. Ubi notandum; 1. verba hæc man-  
dati non reperiri apud omnes Evangelistas;  
adeoq; à Sp. Sancto datâ operâ esse apud Lu-  
cam, & Marcum quoad alteram speciem, præ-  
termissa, ob supervacaneam eorundem repe-  
titionem, idq; propter evidentem claritatem  
& perspicuitatem 2. Hoc mandatum (aliàs à  
Theologis ποιντικὸν dictum) præquirere,  
organâ corporis, tum ratione acceptionis; tum par-  
ticipationis oralis. Hinc 3. pro objecto habere  
ipsam Sacramenti substantiam, h. e. sub specie  
panis, corpus Christi, sub specie vini, sangui-  
nem Christi 4. esse medium participationis spi-  
ritualis.

8. De Spirituali verò: Hoc facite in mei com-

memorationem, Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11. v. 24. 25.  
Ubi vice versâ notandum; 1. verba hæc apud  
Mattheum & Marcum non extare; sed duntaxat  
apud Lucam & Paulum: explicationis gratiâ,  
ne participatio Sacramentalis cum spiritali  
confundatur, id quod ex repetitione ipsius Fi-  
lii Dei acceperunt & consignarunt, Lucas qui-  
dem anno 15. post ascensionem Christi in coe-  
los: Paulus verò, anno 21. Cæterum mentione  
Recordationis, iungitur devota in mente recore-  
datio passionis Dominice, & applicatio verâ fide  
beneficiorum morte Christi acqvisitorum.

2. Hoc mandatum prærequirere organon  
fidei, hinc actio hæc à Christo vocatur ἀναμνη-  
σις recordatio; ideò quod mentis fiat fideli  
& devota attentio.

3. Pro objecto habere Vsum & fructum Sa-  
cramenti, non exclusâ tamen ipsius substantiâ.

4. Ejusmodi actionem ἀναμνησιν esse  
finem prioris, videl. perceptionis sacramenta-  
lis, (uti infra monebitur) sit n. commemora-  
tio per manducationem & bibitionem oralem, 1.  
Cor. 11. v. 26.

9. Verba Promissionis sunt his propositio-  
nibus expressa: 1. apud Mattheum, c. 26. v. 26.  
Hoc est Corpus meum: Hoc enim est Sanguis meus  
Novi T. qui pro multis effunditur in remissionem  
peccatorum 2. apud Marc. c. 14. v. 22. Hoc est  
Corpus meum: v. 24. Hoc est sanguis meus Novi  
Testam. qui pro multis effunditur 3. apud Lucam,



6. 22. v. 19. Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur : v. 20. Hoc poculum Novum Testamentum in sanguine meo (vel per sanguinem meum) quod pro vobis effunditur 4. apud Paulum, 1. Cor. 11. v. 24. Hoc meum est Corpus, quod pro vobis frangitur : v. 25. Hoc poculum Novum Testam. est in meo sanguine.

10. Ubi notanda Theoremata : 1. Occurrit hic propositionum varietas non realis, sed verbalis, consistens in verborum partim traiectione : partim permutatione : partim certâ, eâq; emphaticâ, determinatione. Traiectio occurrit apud Lucam & Paulum ; uti per se patet. Nam pro eo quod Matthæus & Marc. habent : Hic est sanguis Novi Testamenti, qui pro multis effunditur : Lucas & Paulus habent ; Hoc poculum Novum Testam. in sanguine meo, quod pro vobis effunditur sensu proprio, grammatico & literali per omnia eodem manente, citra ullum Tropum, vel modificationem. Idq; 1. patet ex natura idiotismi. Nam Matthæus & Marcus usi sunt Idiotismo Græco, (aut Latino) in hac propositione : Hic est sanguis meus Novi Testamenti, quo nim. Novum Testam. sancitur. Lucas v. & Paulus usi sunt i. diotismo Hebræo : Hoc poculum Novum Testamentum in meo sanguine, s. cum meo sanguine, s. per meum sanguinem. Perinde igitur habendum, sive hoc modo, Idiotismo nim. æquabili sine verba promissionis prolata : Hoc quod ego in hoc poculo vobis distribuo, est sanguis meus Novi

**Testamenti: sive, trajectio ex consuetudine Hebraeorum; Hoc quod ego do in hoc poculo vobis, est Novum Testam. in sanguine meo. Ubi non est scepticè in termino poculi ludendum; quippe, heic non nisi in usu & officio suo sacrosancto, & quatenus benedictum est, consideratur: adeoq; quaten. in sanguine, cum sanguine, vel per & propter sanguinem Christi Novum Testamentum, constituit 2. ex indissolubili nexu in Eucharistiæ usu vini cum sanguine; sanguinis cum Testamento; Testamenti cum remissione peccatorum; ita ut sese mutuò antecedant & subsequantur, relatorum in morem. Quæ a. hunc in modum conjuncta sunt ita ut divelli à se invicem nequeant: in illis locum habet Trajectio sine omni Tropo & modificatione. Et sic, quia Christi sanguis, est Novi T. sanguis: & vicissim, Testamentum est sanguine Christi sancitum: adeò ut duo ista, ceu correlata, & reciproca necessariam habeant connexionem, utiq; eadem sententia obtinebit utrinq; citra Tropum.**

**11. Permutatio occurrit apud Lucam & Paulum quoad priorem propositionem: Ille enim habet: Hoc est Corpus meum; Hic verò: hoc meum est corpus. Rursus ille; quod pro vobis datur: hic vero; quod pro vobis frangitur, h. e. phrasi hebræâ, distribuitur, ex c. 10. 1. Cor. v. 16.**

**12. Omisioprehenditur apud Mattheum & Marcum Determinationis: quod (corpus) pro vobis**



vobis traditur; quæ apud *Lucam & Paulum* exprimitur ab ipso Christo post ascensionem in cælos: idque propterea, ne aliquod Corpus *Tropicum* vel *figuratum* subintelligatur. Omititur etiam particula *Quia* apud reliquos Christi discipulos; à solo v. *Matthæo* exprimitur, non sine emphasi singulari, ne intelligatur commune poculum, aut commune vinum; sed cum sanguine Christi Sacramentaliter unitum; adeoq; *Novi Testamenti* proprium.

2. Verba *Promissionis* distinctè ponunt *Substantiam rei cælestis*, & *fructum s. usum ejusdem in Sacramento Cœnæ*.

13. *Substantia* exprimitur mentione Corporis & Sanguinis; *fructus* v. & *usus*, mentione *Novi Testamenti*: nec non verborum *promissionis*; quod pro vobis datur: quod pro vobis effunditur in remissionem peccatorum. Nam manducate corpus, & bibere sanguinem Christi in *Eucharistiâ* jubemur, in recordationem, quod sanguine hoc Deus fædus nobiscum pepigerit in remissionem peccatorum. Unde colligitur diversitas propositionum, quâ alteram partem Cœnæ apud *Matth. & Marcum*, & postmodum apud *Lucam & Paulum*. Illi ponunt ipsam rei cælestis substantiam in prædicato, cum additione *fructus* seu *usus* his verbis: Hoc est sanguis meus *Novi Testamenti*, qui pro multis effunditur. *Lucas* v. & *Paulus* ponunt *fructum & usum rei cælestis*, hæc tamen non exclusâ, sed inclusâ; non remo-

ta, sed præsentissimâ, his verbis: Hoc poculum  
est Novum Testam. in vel cum meo sanguine, vel per  
meum sanguinem, quod pro vobis effunditur.

3. Verba promissionis (qua substantiam.)  
sunt fundamentum unionis in Eucharistiâ rei terrenæ  
cum cœlesti substantiâ. Hoc est, Elementi panis  
cum corpore Christi: elementi vini, cum san-  
guine Christi. Neq; tamen existimandum,  
quod statim, ac verba hæc recitata fuerint à minis-  
tro Ecclesiæ in ritu consecrationis, unio illa inter-  
veniat inter elementa, & rem cœlestem: sed hanc  
potius demùm obtingere in usu, h. e. in δόσι  
& λήψει; uti præced. disputat. dictum, & jam  
dicetur. Hoc v. ex Axiomate colligendum;  
1. Elementa nec annihilari; nec transmutari in Cœ-  
nâ Sacra, siquidem unio non abolet, sed con-  
servat res unitas: alioquin non esset ampliùs  
unio, sed confusio, vel μεταμóρφωσις 2. ver-  
bis Cœnæ promissionis, quâ substantiam, equipollere  
particulas, in, cum & sub: idq; 1. ad evitandum  
transsubstantiationem Papisticam; 2. ad asse-  
rendam præsentiam rei cœlestis in Cœnâ;  
contra Sacramentarios 3. ad adstruendam u-  
nionem realem rei elementaris cum cœlesti,  
contra eosdem & 4. deniq; ad conservandam  
distinctionem rerum elementarium, & rei cœ-  
lestis in ipsâ insuper unionē; adeoq; in usu Sa-  
cramenti: contra Papicolas.

4. Verborum promissionis veritas quoad sub-  
stantiam rei cœlestis, non pendet à fide hominum; sed  
est



est absoluta. Non n. additam habent conditionem  
ex parte hominum, ita ut si qui crediderint,  
illi etiam soli participes evadant rei celestis  
cum terrena seu elementari, secus v. increduli  
aut indigni. Horum namq; incredulitas fidem  
Dei haut evacuat. Rom. 3. v. 3. æquè ac pro-  
missio de Messia; de eju;dem Incarnatione,  
nativitate, morte, passione ac resurrectione,  
&c. de mortuorum resurrectione, de extremo  
Judicio, &c. non suspenditur à conditione  
fidei, vel incredulitatis humanæ. Addimus  
tamen, 1. incredulorum esse duo genera, ut &  
indignorum: Vnum genus est extra Ecclesiam; &  
sic Pagani, Turcæ & Iudæi κατ' ἐξοχήν indigni,  
increduli vel infideles nominantur: Alterum  
in Ecclesiâ; & sic increduli dicuntur & indi-  
gni, qui vestem nuptialem secum ad hoc sacrum con-  
vivium non afferunt, sicque verâ contritione &  
fide destituti, ut & proposito novæ obedi-  
entiæ, ad S. Synaxin accedunt. Jam axioma in-  
terpretatur de posteriori incredulorum gene-  
re; hi namq; uti sunt sacro baptismate gremio  
Ecclesiæ inserti; ita privilegio hocce adeundi  
cenam Dominicam præ Paganis gaudent. At  
sicuti eorum fides ad Sacramenti substantiam  
nil confert; ita incredulitas nil eidem detra-  
hit, qua de re infrâ.

14. Causa Organica Sacræ Cænæ est Minister  
Ecclesiæ, uti ex superioribus patescit. Hic ad-  
dimus Axiomata:

1. Minis

1. *Minister Ecclesie in sacrae coenae dispensatione est magis necessarius, ac in praedicatione Verbi, & administratione Baptismi.* Nam ad utramque posteriorem adhiberi potest persona extra munus publicum docendi constituta, urgente inprimis necessitatis casu; uti supra diximus. Ad Coenae v. sacrae dispensationem nemo rite vel in extremo necessitatis articulo adhiberi potest, nisi sit persona in officio Ecclesiastico constituta.

2. *Christus ipsemet per Ministrum nobis corpus suum cum pane, & Sanguinem cum vino dispensat.* Nam Christus exhibet nobis dona sua principaliter: Minister v. instrumentaliter.

15. *Causa Materialis Coenae Sacrae Ex qua sunt duae res toto genere distinctae: una earum externa vel elementaris; altera Interna, invisibilis ac coelestis.*

16. *Externa vel elementaris est gemina ac distincta; una interserviens manducationi, nempe panis: altera bibitioni, sc. vinum.* Alterutra namq; non sufficit citra mutilationem Coenae; nec verò utraq; citra coelestem, Sacramenti essentiam absolvit.

17. *Utriusq; expendendum est officium, in genere, & postmodum substantia, qualitas, & quantitas in specie.*

18. *Officium Elementi utriusque est vel primum, vel secundarium.*

19. *De Primario Axiomata: 1. Primum officium*



officium Elementorum in Cœnâ est inservire *δοῦναι*  
& *ἀρῆσαι*, h. e. distributioni & acceptioni rerum  
coelestium, h. e. corporis & sanguinis Christi.  
Eum namque in finem elementa in ritu sacrae  
Cœnæ segregantur & benedicuntur Verbo  
Christi, ut sint organa & instrumenta distri-  
buendi Corpus & Sanguinem Christi, 1. Cor.  
10. v. 16.

2. Officium elementorum primum uti quan-  
titate exigua non impeditur; ita nec ingenti promo-  
vetur. Ratio; quia heic adhibentur, non ut  
Corpus nutrant; sed ut sint *ὀχήματα* vehicula  
s. organa exhibitiva corporis & sanguinis Do-  
minici, juxta Canonem Concilii Niceni: Non  
multum sumimus, sed parum, ut agnoscamus, non ad  
saturitatem, sed ad sanctificationem hæc sumi.

20. Secundarium officium Elementorum  
est, esse typum, figuram, signum, speciem & no-  
numentum rerum Celestium, h. e. corporis & San-  
guinis Christi in Cœnâ, non absentis, sed præ-  
sentissimi.

21. Substantia Elementorum s. rerum ter-  
restrium ex essentialibus erit pensanda: quæ  
qualia sint, non opus est operosa hoc in loco  
indagatione; breviter tamen pro ratione in-  
stitutum nostri de pane & vino, aliquid erit no-  
tandum.

22. Panis est massa ex farinâ frumenti &  
aquâ mixta & coagmentata, calore ignis co-  
cta, ut inserviat corporis nostri sustentationi.

Panis

*Panis* essentialia statuiamus esse, 1. *farinam* cuiuscunq; frumenti, siue sit triticum, siue siligo, aut spelta, Zea, &c. non a. analogon quid farinae, vel frumento: ratio, quia panis verus ab ipso Christo est determinatus: (2.) quia verum, non analogon discipuli manducarunt (3.) quia verus in primitivâ Ecclesia obtinuit (4.) quia Christi promissio de unione sacramentali rei caelestis cum terrenâ, non ad quodvis elementum analogon, sed ad panem (& vinum) directâ, 2. aquam, quæ farinam pervadat, & ad subigendum aptam faciat 3. coqui calore ignis, siue in furno, siue in foco 4. aptum esse sustentationi corporum nostrorum, idq; ob materiam frumentaceam, potentiâ vegetandi & nutriendi Corpora nostra aptâ præditam.

23. De qualitate s. forma externa panis, Theorema: Panis Eucharistici qualitas est arbitraria h. e. ut panis sit vel fermentatus, vel azymus: eligitur tamen azymus 1. ob sinceritatem, 1. Cor. c. 5. 2. ob Christi corporis incorruptibilitatem, ex constitutione Concilii Constantinop. VI. 3. ob Christi exemplum 4. ob primitivæ Ecclesiæ, præsertim occidentalis, praxim. siue sit rotundus, siue planus; rotundus tamen est in Ecclesiis usitatus ex antiquâ praxi; cuius vestigia extant apud Epiphanium, qui meminit panis Eucharistici rotundi: panum planorum vel quadripartibilium usus non adeo manifestus occurrit apud vetustos.



24. De Quantitate, Axioma. *Quantitas minor præfertur majori.* In quibusdam antiquis Ecclesiis olim panis unus grandior in Eucharistia adhibebatur; uti legere est apud August. Ep. 31. & Basil. ad Cæsariam patriciam: ac in partes plures divisus communicantibus exhibebatur. Nihilominus tamen præfertur in nostris Ecclesiis panis in minori quantitate: 1. quò homines commonefiant, panem istum inservire non pascendo ventri, sed sanctificandæ animæ & corpori 2. ut eo tutius in usum Ecclesiasticum asservari, & 3. eò commodius inter plures distribui possit idq; 4. propter antiquissimam aliarum Ecclesiarum consuetudinem, cujus vestigia haud obscurè deprehenduntur circa Ann. Chr. 180. apud Iren. l. 4. Iustin. Apolog. 2. circa A. C. 130. vel 150.

25. Altera species vel res Elementaris est Vinum, non arte factum, sed naturâ ex germine vitis productum, ipso Salvatore desiniente Matth. 26. v. 29. Mar. 14. v. 25. de quo ratione qualitatis & quantitatis idem iudicium, quod de pane.

Axioma; Vinum meracum extra mixtionem adhibendum in Eucharistia. Antiquitus temperari solebat vinum modico aquæ in locis calidioribus: idq; non necessitate quâdam obligatoriâ, sed pro arbitrio, qua de re Iustin. Apolog. 2. Iren. l. 5. Lyra sup. 1. Cor. 11. &c. In nostris v. Ecclesiis Mixtio illa rectè omittitur; nec

nec n.eam suadet vel nimius fervor ambientis  
aeris; aut conditio vini, quæ est tolerabilis &  
temperata; vel excedens quantitas, vel deni-  
que ulla alia necessitas sive mandati, sive pra-  
xis Apostolicæ, de qua altissimum in sacris li-  
lentium.

26. Res cœlestis, seu altera pars materialis  
Eucharistie est Corpus & Sanguis Dn. N. I. C. ju-  
xta determinationem verborum Institutionis;  
quibus jubemur cum pane manducare corpus  
& cum vino bibere Sanguinem Christi. Non  
negamus totum Christum esse in cœnâ præsentē,  
negamus verò totum Christum, seu rem cœlestem, uniri  
cum elemento panis & vini: & sic etiam totum  
Sacramentaliter manducari; sed ejus tantum corpus  
cum pane, & sanguinem cum vino uniri & percipi  
Sacramentaliter, ore corporis: totum v. Chri-  
stum spiritualiter, ore fidei.

27. Vocari solet alias res invisibilis, my-  
stica, interna, &c. ideò quod in sensus non  
incurrat, sed credi debeat. Atq; huc spectat  
propriè Quæstio de præsentia Corporis & Sanguinis  
Christi in Cœnâ, inter nos & Calvinianos agi-  
tari solita, & altera, de Modo præsentia. Pro  
utraq; eo dexterius expedienda, præmittimus,  
quadrupliciter rem aliquam alteri dici posse  
præsentem; 1. representativè, per modum signi,  
figuræ, typi ac imaginis: quo pacto Rex dici  
potest esse præsens in suâ effigie & imagine.  
2. objectivè, per apprehensionem rei absentis,

ac



ac per mentis operationem de objecto cog-  
ito: hoc pacto amicus in Borussia, alteri Romæ  
vel in Germania versanti præsens dici potest,  
quoties de ipso cogitat 3. *effectivè*, sive virtua-  
liter, per operationem: ita Sol & reliqua  
astra nobis dicuntur esse præsentia ob effectū  
s. operationem ac influentiam 4. *substantiali-  
ter, verè ac realiter, per adessentiam* veram, rea-  
lem ac substantialem: sicuti v. g. Sol est in  
cælo secundum substantiam præsens. De tri-  
bus priorib. Præsentia modis, ratione corpo-  
ris & sanguinis Christi in Cœna non adeò li-  
tem intenderemus Calvinianis: modò illi  
quantum admitterent; largimur namq; 1. Cor-  
pus & Sanguinem Christi representari per pâ-  
nem & vinum: 2. utrumq; representatum  
*fide apprehendi*: 3. *effectum* Gratiæ in nobis ope-  
rari. Addimus v. hisce præsentia modis Sacra-  
mentum Cœnæ à V. T. Sacrificiis ac typis  
neutiquàm distingui: siquidem & illa Christi  
Carnem & sanguinem *representabant* ac figu-  
rabant: 2. Patriarchæ etiam futurum Corpus  
& sanguinem Christi fide apprehendebant: &  
sic 3. Gratiam & remissionem peccatorum, ob  
Christi mortem & Sanguinis effusionem futu-  
ram consequabantur. De Postremo v. acriter  
inter Nostrates & Calvinianos ab initio ferè  
renascentis Evangelii disceptatum fuit: his  
in negativam; illis v. in affirmat. descenden-  
tibus. Ubi circa *Affirmativam* veniunt remo-

vendi alieni & peregrini presentie modi; 1. *Physicus* ac *localis*, quo pacto corpora nostra dicuntur esse in loco, quamdiu subjacent τῷ θύτῳ διασπαράσσοντι, mortali infirmitati 2. *Transsubstantiatus* & *conversivus*, à Papicolis confictus; neq; hunc in diem probatus 3. *Impanatus*, vel *inclusus*, Lutheranis ab utrâq; parte adversa affictus, ac à nostratibus vel milles explosus. Ponendus v. *Sacramentalis* ac *Mysticus*; verus tamen, realis ac substantialis: quo corpus Christi cum pane; Sanguis v. cum vino verè ac realiter, in essentiâ vel substantia sua unita presentissimè adsunt, ac à Christianis Eucharistia utentibus, percipiuntur. Qualis quidem presentia Corporis & Sanguinis Christi in Cœnâ tripliciter obtingit; 1. verè, realiter ac substantialiter: 2. utiliter, ex ordinatione divinâ digne Sacramento utentibus: 3. exitiosè ex indignè manducantium culpa adeoq; ex accidente. Nos in presentiarum agemus de presentia ratione substantialis presentie corporis & sanguinis Christi in cœnâ Sacramentalis, nec non sententiam Orthodox sequentibus argumentis evictam dabimus 1. ducimus ab expressis Christi verbis: Hoc est Corpus meum, Hic est Sanguis meus: Unde sic concludimus: Cujus rei Christus verbis expressis & propriè, (citra tropum vel figuram) intellectis presentiam substantialem asseverat, illam etiam omninò presentem esse substantia-

Ratio.

1.

liter



liter necesse est. Ratio copulati nititur Chri-  
sti veritate in asserendo, & Omnipotentia in  
præstando. Jam v. Corporis & Sanguinis sui  
præsentiam substantialem Christus verbis ex-  
pressis, & propriè (citra modificationem ali-  
quam) intellectus asseverat, dum dicit, 1. Hoc  
est Corpus meum: quo sensu nusquam tropicè in-  
sacris capitur; 2. quod pro vobis traditur in-  
mortem: quo vicissim innuitur Corpus Chri-  
sti proprium. Pariter Christus vocat Sanguinem  
suum, qui pro nobis effusus sit, &c. Ergo  
Corpus & Sanguinem Christi in cœnâ substan-  
tialiter vel realiter præsentem esse, omnino  
necesse est. II. ab actu manducationis & bi-  
bitionis realis, veræ ac propriæ à Christo in-  
iuncto: Cujus substantiæ manducationem &  
bibitionem veram, realem ac propriam Chri-  
stus de præsentis injunxit, illa verè, realiter ac  
propriè, (licet modo mystico) in actu illa præ-  
sens sit oportet ratio connexionis, quia vera,  
realis ac propria manducatio & bibitio non  
nisi circa substantiam veram, realem ac ipso actu  
præsentem occupatur: neq; n. vel fando aud-  
um est, accidentia propriè, verè ac realiter  
manducari posse, aut substantiæ absentis exi-  
stimandam esse manducationem de præsentis  
aliquam veram, realem ac propriam, qualem  
quidem Christus hæc injunxit. Atqui Christus  
Corporis & Sanguinis sui (in propria signifi-  
catione) manducationem ac bibitionem veram

- ram, realem ac propriam de presenti injunxit, dicens, accipite. Comedite, bibite, Hoc est Corpus meum: Hoc est Sanguis meus, &c. 3. ab executione Apostolorum adjunctæ manducationis & bibitionis propriæ ac realis, Marc. 14. p. 23. 4. à natura propositionum exhibitivarum: Hoc est corpus meum; Hoc est Sanguis meus. Ubi in subiecto involvitur res duplex una minus principalis: altera principalis, ac proinde in prædicato expressa ac determinata Nec n. particula τὸ, de pane & vino solo nec de corpore & Sanguine solo, sed de utroque intelligenda: sic tamen, ut de re elementari ὑγιαίνουσ & minus principaliter ac secundario, de re sublimi ac cœlesti *κρίστος* ac primario efficeretur, uti ex prædicato planum est, idque propter intervenientem Unionem Sacramentali. Aut igitur statuenda præsentia rei cœlestis realis in Cænâ: aut uno impetu convellenda propositionum exhibitivarum indolentia in verbis Christi, quâ perversa expirabit universalis Sacramentalis inter rem elementarem & cœlestem, adeoque mysterium degenerabit in rem profanam 5. à discrimine Sacramentorum V. T. agni pascualis, & N. T. Eucharistiæ: Aut igitur statuenda erit præsentia rei cœlestis in Sacramento Cænæ realis, ac substantialis: aut discrimen inter agnum Pascualem & Cœnam Domini prorsus tolletur ratione partis nobilioris, s. rei cœlestis: sicuti in illo



ita in Cænâ Domini res cælestis absens, quâ  
substantiam, asseveretur: ac proinde in N. T.  
erunt eadem umbræ, & figuræ, typi & signa,  
æquæ ac in V. erant, contra Col. 2. v. 17. Hebr. 8.  
v. 5. c. 10. v. 1, 6. à conditione potiori Sacramen-  
torum Novi T. Si nihil aliud præter panem &  
vinum præsens perciperetur, utique Sacra-  
mentum Cænæ esset deterioris conditionis  
præ Sacramento agni paschalis, nam in hujus  
ritu præsens erat Caro & Sanguis: in nostrâ  
verò Eucharistia *solus panis, solumque vinum*,  
ob absentiam Corporis & Sanguinis Christi:  
ac in agno Paschali potior fuisset analogia ad  
Carnem & Sanguinem Christi, ob præsentiam  
Carnis & Sanguinis agnini, quàm in sacræ  
Cænæ pane & vino 7. à discrimine Cænæ vulgæ-  
ris, Luc. 22. v. 17. 18. ex Eucharistie, v. 19. 20.  
Si nil præter panem & vinum præsens in Eu-  
charistia, tunc nil discriminis interveniet in-  
ter Cænâ vulgarem quam Christus conclusit.  
d. 1. & Cœnam Dominicam: nam & ibi panis &  
vinum erant præsentia, non autem Corpus  
Christi ac ipsius Sanguis, cum illis elementis  
unita 8. à participatione indignorum, uti corpo-  
ris, ita sanguinis Christi, 1. Cor. 11. ita ut man-  
ducando & bibendo indignè, rei fiant corpo-  
ris & sanguinis Christi, sibi que ipsis iudicium  
manducant & bibant, ideo quod non discer-  
nant corpus Christi, v. 27. 29. 9. à natura Tes-  
tamenti, Posito Testamento poni præsentiam

substantiæ sanguinis Christi realem necessum  
est, quia nullum Testamentum inter Deum & homi-  
nes sine substantiæ sanguinis præsentia verâ ac reali  
sanctitur, Ex. 24. v. 8. Heb. 9. v. 18. 20. 22. 10.  
10. ab Emphasi verborum apud Matthæum & Marc.  
Hic est Sanguis meus Novi Testam. quæ verba de-  
sumpta sunt ex Exod. c. 24. fatente ipso Beza,  
in solut. 29. Demonstr. Illyr. & Tremellio; ideoque  
proprie intelligenda, ex repetitione Hebr. 9. v.  
20. Sicut igitur 1. in V. T. erat propriè & rea-  
liter sanguinis substantia pecudum præsens;  
ita etiam in N. T. substantia sanguinis Christi præ-  
sens sit oportet; aliàs enim (1.) ratio Testamenti  
non amplius esset facta tecta, absente sangui-  
ne (2.) Signum fuisset præstantius signato, (3.)  
umbra corpore 2. sicuti populo in V. T. appli-  
cabatur sanguis pecuinus s. typicus, realiter  
& verè præsentissimus per asperersionem: ita in  
N. T. sanguis Christi semel in ara Crucis Deo  
oblatus applicatur bibitione, vel irrigatione &  
asperzione reali oris nostri, alioquin nulla foret  
in N. T. applicatio sanguinis Christi: & si  
Testamentum ex parte nostra non esset Testa-  
mentum, id quod absurdum 11. ab Emphasi ver-  
borum apud Lucam, c. 22. v. 20. & Paulum, 1  
11. Cor. 11. v. 25. Hoc poculum Novum Testam. i  
Sanguine meo, quod pro vobis effunditur in remissi-  
onem peccatorum. Unde inferimus: 1. Propter  
vel per quod, Poculum dicitur Nov. T. in sa-  
cra Cœna, illud est cum poculo realissimè præ-  
sentem



sens, ratio est, est n. causa συνεκτική & proxima  
ac immediata, s. τὸ διότι illius denominationis,  
quod poculum dicatur Nov. Testamentum, alias  
caussa συνεκτική, proxima & immediata, non  
esset proxima & immediata. Jam v. poculum  
Eucharisticum dicitur Novum Testam. pro-  
pter, vel per sanguinem, ipso Christo asseren-  
te, nec n. vel propter materiam aut formam,  
ita dici meruit. E. (2.) poculum dicitur pro no-  
bis effusum, aut citra sanguinis Christi præsen-  
tiam, aut propter substantialem præsentiam:  
Prius impossibile & profanum, quî namque  
poculum s. vinum pro nobis effusum esse piè  
quis dixerit? E. verum erit posterius (3.) sine  
sanguine nulla est remissio peccatorum in  
quolibet Testamento divino, Hebr. c. 9. v. 22.  
Atqui poculum Eucharisticum, seu Nov. T.  
est effusum in remissionem peccatorum, juxta  
Christi assertionem. E. non est destitutum san-  
guine substantiali præsentē 12. ab immediatā  
connexionē in Eucharistia remissionis peccato-  
rum cum Testamento, hujus cum sanguine,  
sanguinis cum vino, vini cum poculo, Ut igitur  
remissio peccatorum non est sine Testamento, ita  
nec Testamentum, præsertim Novum, sine  
sanguine. 13. ex 1. Joh. 5. v. 8. Ubi in numero  
Testium super terram recensetur sanguis Christi,  
præcipuè in Coena Domini. Unde Patres com-  
muniter locum hunc de Eucharistia, ob men-  
tionem sanguis: sicuti etiam de Baptismo, ob

mentionem aquæ, interpretantur. Hinc argu-  
 mentamur; Ubi sanguis Christi testimonium  
 dat, ibi præsens est substantialiter: quia ope-  
 ratio præsupponit existentiam, s. præsentiam.  
 Atqui sanguis Christi testimonium dat in ter-  
 ris, nim. in Cœna sacra, E. etiam præsens est  
 14. necessariò in terris, adeoq; in Eucharistia 14.  
 à descriptione Apostolicâ Cœnæ Dominicæ, 1.  
 Cor. 11. v. 20. Aut corpus & Sanguis Christi  
 faciunt ad essentiam Cœnæ sacrae, ceu partes  
 ουσαιων ipsius; aut secus. Si prius, necessa-  
 riò eorum requiritur præsentia realis in terris  
 ratio, quia Cœna Dominica celebratur in ter-  
 ris, convenientibus videl. hominibus Christianis in  
 unum: ponere a. essentiam rei, & statuere partes  
 ejusdem ουσαιωνs absentes, esset vanitates  
 gerris Milesiis vaniores prodere. Sin secus,  
 Cœna Dominica constabit solis elementis pa-  
 nis & vini; & sic κυριανδον δειπνον degenera-  
 ret in δειπνον ανθρωπινον vulgare & quotidia-  
 15. num. 15. ex 1. Cor. 10. v. 16. Ubi panis benedictus  
 dicitur esse κοινωνια Corporis, & poculum be-  
 neditum κοινωνια sanguinis Christi. Hinc ar-  
 gumentum: κοινωνια vera ac realis præsuppo-  
 nit præsentiam rei veram ac realem: ratio, quia  
 mutuo sese consequuntur, 1. unio rerum rea-  
 lis ac vera, quæ consistit non in absentia, sed  
 intima præsentia rerum unitarum: 2. κοινωνια  
 consequens unionem, ipsiusq; exprimens indol-  
 em; ita ut si illa realis, sit & hæc: & contra;  
 si illa



si illa *γενική* & relativa, vel significativa fue-  
 rit, sit & hæc. Jam verò panis benedictus, &  
 poculum benedictum dicuntur *κοινωνία*: illo  
 quidem corporis: hoc verò sanguinis Christi.  
 E. 16. ab enormi absurdo. Si namq; substantia  
 corporis & sanguinis Christi à verbo mandati  
 edite, bibite, excluderetur, utiq; verba illa,  
 edite hoc est corpus meum: bibite, hoc est  
 sanguis meus; ad cœnæ substantiam planè non  
 pertinerent, & seorsim posita, nil certi signi-  
 ficarent. Atqui posterius absurdum. E. & prius  
 17. à Testimonio venerandæ Antiquitatis, utpote  
 Tertulliani l. 4. contra Marcion. Iren. l. 4. c. 34.  
 Justin. Martyr. d. 3. c. 3. Cyprian. Theodoretii,  
 Ambrosii, Chrysost. August. De quibus consule  
 Dn. Chemnit. de Fundam. Cœnæ, c. 10. Marbach.  
 contra Pezelium, &c.

18. Hæc de re cœlesti nonnihil fusiùs in-  
 medium afferenda erant: progrediamur nunc  
 ad Formam Cœnæ sacræ.

29. Forma sacræ Cœnæ consistit in δόσει.  
 h. e. datione, & *λήψει*, h. e. sumptione, more  
 aliorum Sacramentorum; illa concernit sub-  
 jectum dans; hæc v. recipiens.

30. De δόσει, Axiomata: 1. Dosis à Ministro  
 Ecclesiæ obeunda, uti suprà dictum. 2. Dosis in  
 utraq; specie Sacramenti Cœnæ est equalis, h. est,  
 non plus in una, quàm in alia.

3. Dosis utrobique triplici actu expeditur; 1.  
 separatione; 2. benedictione; & 3. Distributione.

31. De Separatione, axiomata : 1. separatio  
persatur circa nuda elementa : 2. segregatione eo-  
rum factâ ob usu profano ad sacrum : 3. expri-  
mitur verbo, Accepit.

32. De Benedictione ( quæ exprimitur voce  
εὐχαριστίας & εὐλογίας ) seu consecratione  
Canones : 1. Consecratio s. Benedictio mutat ele-  
menta non à substantia veritate : sed ratione finis ob  
adjectionem Gratiae novæ, ut ita fiat divinum,  
Sacramentum.

2. Benedictio s. consecratio est, conjuncta cum  
peculiari virtute & efficacîâ, ob quam panis & vi-  
num sunt κοινωνία Corporis & sanguinis Christi.

3. Benedictio vel consecratio est fundamentum  
unionis & præsentiae sacramentalis ; ob verbum,  
Christi veracissimum & omnipotens Instituti-  
onis, quo elementis peculiariter benedixit,  
Nisi tamen subsequatur distributio & sumptio,  
tunc nulla fit unio & præsentia Sacramentalis  
rei cœlestis cum elemento : ratio, quia tota  
δότης ministri eò refertur, ut communicantes  
Sacramentum percipiant. Proinde verba pro-  
missionis non debent divelli à verbis mandati, accipite,  
edite, bibite.

33. De Distributione ( quæ innuitur voce,  
dedit, & fregit apud Paulum ) Maxima :

Distributio occupatur non in solo pane & vi-  
no, sed in re terrenâ & cœlesti simul, vigore bene-  
dictionis illius, Sacramentaliter mutuò unitis : ita  
tamen, si simul accedat λαψίς s. perceptio, sine  
qua



qua distributio nomen & officium suum amittit; adeoq; nec δόσις amplius jure vocari, nec Christi ordinatio ritè servari potest.

34. De λήψεω quæ est actio fumentis; initio notanda Theoremata: 1. Acceptio est terminus universæ δόσεως à ministro peractæ: tota namq; ministri δόσις eò refertur, ut communicantes Sacramentum percipiant; adeò ut sine perceptione δόσις illa sit frustranea.

2. Acceptio s. λήψις duos includit actus: 1. apprehensionem: & 2. oralem manducationem & bibitionem.

36. De Apprehensione tenendum, quod sit indifferens & libera: nil namq; interest. utrum manu, an verò ore fiat, utraq; n. est vera: oralis quidem Mar. 15. v. 25. Joh. 19. v. 29. 30. de manuali nemo dubitat.

36. De Manducatione & Bibitione tenendum, quod non uno modo in sacris usitata reperitur: est namq; alia Physica circa cibum & potum modo naturali occupata: qualis describitur Matth. 15. Marc. 8. Ioh. 6. v. 26. & 32. talis etiam erat manducatio & bibitio circa vulgarem Cœnam occupata, Luc. 22. v. 18. 19. 2. alia Angelica, de qua Genes. 18. 3. singularis & dispensativa, qualis erat Christi post resurrectionem, Ioh. 6. 21. v. 5. 13. Act. 10. 41. Luc. 24. v. 42. 43. 4. alia Mystica & spiritualis, de qua Ioh. 6. v. 27. 28. 29. ubi manducare idem denotat, ac credere 5. denique alia Sacramentalis, de qua hoc loco. In  
quan-

quantum v. conveniat cum prioribus, quartâ exceptâ, in quantum verò ab iis differat, aliquid erit monendum in sequentib. Theorem.

1. Manducatio & Bibitio Sacramentalis est vera, propria & realis, non a. metaphorica vel spiritualis: sequitur n. indolem unionis sacramentalis: qualis igitur hæc est, talis manducatio & bibitio 2. quia fit ore corporis: E. etiam, propria & circa substantiam occupata rei cœlestis (proprietas intellectâ vocis grammaticæ, non v. objecti, quod inusitatum & singulare.)

2. Manducatio & bibitio Sacramentalis est una, non gemina, 1. quia una verbis expressis determinata, 2. quia Sacramentum cœnæ non est geminum, sed unum, 3. quia res elementaris & cœlestis participantur, non quat. sunt res distinctæ: sed quat. Sacramentaliter unitæ.

3. Manducatio & bibitio oralis sacramentalis competit rebus terrenis immediatè ac primariò: rei v. cœlesti, h. e. corpori & sanguini Christi mediâtè & secundariò: propriè tamen & verissimè. Est namque manducatio & bibitio sacramentalis ex eorum genere quæ ἀφ' ἐνὸς πρὸς ἐν dicuntur; aliàs analoga attributionis: ubi de uno analogato prædicatum principaliter effectur: de altero secundariò; verissimè tamen & propriissimè v. gr. Ens primariò dicitur de Substantiâ; secundariò de Accidente, verissimè tamen ac propriè. Sic manducatio & bibitio primariò, & immediatè prædicatur de pane & vino; secunda-

riò



riò vero de corpore & sanguine Christi, *veris-  
simè* tamen ac *propriè*. Verissimè itaq; , realiter  
ac propriè manducatur corpus, & bibitur  
sanguis Domini in Cœna; 1. quia corpus &  
sanguis Christi sunt in Cœna præsentiæ: 2.  
verbis disertis expressa citra ullum Tropum:  
3. ceu altera pars Sacramenti Eucharistiæ:  
4. à Christo ad manducandum & bibendum  
instituta: 5. ab Indignis insuper percipiuntur,  
1. Cor. 11. 6. ob unionem sacramentalem.

4. In manducatione & bibitione Sacramenta-  
li datur proportio inter os nostrum, & rem coele-  
stem Sacramenti: ratio, quia proportio illa funda-  
tur in unione Sacramentali: ubi os nostrum non  
percipit immediatè corpus Christi; sed *πρωτως*  
ac *ἀμέσως* panem: propter unionem v. os no-  
strum etiam cum pane percipit verum ac sub-  
stantiale corpus; cum vino, verum & substan-  
tialem sanguinem Christi. 2. quia elementa  
illa acceperunt divinam vocationem & bene-  
dictionem; quo sint vehicula quædam corpo-  
ris & sanguinis Christi.

5. Manducatio & bibitio oralis sunt comple-  
mentum actionis Sacramentalis: Ratio; 1. ob u-  
nionem Sacramentalem rerum elementarium  
cum coelesti: adeoq; 2. intimam in actu man-  
ducationis & bibitionis oralis præsentiæ;  
adeò ut 3. nec ante, nec post manducationem  
& bibitionem rerum celestium unio quæri in  
sacramento debeat.

6. Mandu-

6. Manducatio & bibitio oralis Sacramentalis est Novi Testam. propria; nec extra eam locum habet.

7. Manducatio non est cum bibitione confundenda. Idq; ob sapientissimam Christi institutionem; ubi sub specie panis, nobis Corpus tantum sub specie vini sanguis Christi tantum exhibetur 2. ob perfectam cibationis rationem; quæ uti nec sola manducatione: ita nec solâ bibitione absolvitur 3. ob emphaticam distinctionem, eamque iteratam, prioris speciei à posteriore, per particulas demonstrativas, 1. Cor. 11. v. 26. 27.

8. Manducatio & bibitio oralis omnibus ex æquo communicantibus est injuncta per modum mandati irrefragabiliter. Urgendum est hoc Theoschema contra Pontificios, alteram Cœnæ partem calicem nempe benedictum laicis subtrahentes non sine sacrilegio & furto, erroremque suum distinctione inter Institutionem & Præceptum palliantes, sed frustra; uti à nostratibus multoties demonstratum. Vid. Dn. Baldum. in discept. de Utraq; specie Eucharistiæ, Becano oppositâ, Dn. Meisner. p. 2. Sobr. Phil. s. 2. c. 3. q. 14. ubi solidè effugium illud Papisticum discutitur; nec ampliùs defensum à Becano in Manuali; sed aliunde, ante hac plenius confutatum, nudè ponitur. Proinde in eo refutando minimè immorandum, sed ad confirmationem Axiomatis pergendum. Quod igitur Christi institutio & mandatum non tantum



tum de manducando, sed etiam bibendo in  
Eucharistia omnes communicantes obliget,  
ex sequentibus argumentis patet; 1. ab ex- 1.  
pressa litera apud Matth. 26. v. 27. ubi omnes ju-  
benter bibere; non tantum Clerici, verum et-  
iam omnes Christiani sub personâ Apostolorum  
sacram synaxin accedentes, uti ex 1. Cor. 10.  
& 11. planum est. 2. ab expresso verbo *mandati* 2.  
*bibite*; cujus est eadem ratio cum altero man-  
dati verbo, *edite*: neque enim diversam hunc  
usque in diem demonstrare potuerunt Pon-  
tificii. Quibus igitur injunctus est actus *man-*  
*ducandi*, iis etiam injunctus est actus *hibendi*:  
& sicuti ille obligat; ita & hic, omnes *mandu-*  
*cantes* 3. quia sanguis Christi pro omnibus effu- 3.  
sus est in remissionem peccatorum, Matth. 26.  
v. 28. E. omnibus Christianis applicari debet  
in Eucharistia per actum *bibitionis*; sine quo in  
Eucharistia non fit applicatio, ex ordinatione  
& institutione Christi 4. quia poculum bene- 4.  
dictum dicitur *Novum Testam. in sanguine Chri-*  
*sti*: qui igitur fieri consortes Novi T. volunt,  
de poculo benedicto prius participare tenen-  
tur, sine quo Testamentum eis applicari non  
potest; sicuti in V. T. nemini foedus Dei ap-  
plicabatur sine sanguinis *aspersione*, Exod. 24.  
Heb. 9. 5. a praxi Apostolica: omnes enim 5.  
biberunt ex poculo, Mar. 14. v. 23. omnes  
ergo hodieque tenentur communicantes,  
non

- non modò manducare ; sed etiam bibere : ratio, quia Apostoli omnium Communicantium personam sustinuerunt. 6. ab emphasi Luc. 22. v. 20. & Paul. 1. Cor. 11. v. 25. ubi particula *ὅσα ὅτως* evincit nullo modo intermittendam esse alteram speciem Cænæ, sed communicantibus omnibus exhibendam 7. ab Emphatica repetitione mandati, *Hoc facite*; 1. Cor. 11. v. 25. videl. id quod Christus instituit : instituit a. Christus Cænâ sub utraq; specie, ad manducandum & bibendum. B. neutrum ulli communicantium intermittendum. Deinde, quæ ratio est verborum *Hoc facite*, quoad priorem partem, 1. Cor. 11. v. 24. eadem etiam erit eorundem, v. 25. quoad alteram speciem Eucharistiæ : ratio, quia eorundem verborum in ordinaria articuli fidei sede non potest non esse idem sensus & valor. Jam verò verba illa, *Hoc facite*, obligant omnes communicantes sub necessitate mandati E. & posteriora, v. 25. 8. ab annunciatione mortis Dominicæ in Cænâ : 1. Cor. 11. v. 26. Quàm igitur necessaria est mortis Dominicæ annuntiatio in Cænâ sacrâ, tam necessaria quoq; non solum manducatio, sed etiam bibitio ex poculo benedicto, uti contextus verborum evincit : Quotiescunque n. comederitis panem Hunc, & poculum hoc biberitis, mortem Domini annuncietis, &c. ubi aperrè medium & fundamentum annunciandæ mortis Dominicæ innuitur, uti manducatio panis



nis benedicti: ita *bibitio poculi Eucharistici*.  
Atqui mortis Dominicæ annuntiatio est ne-  
cessaria, *necessitate mandati*, omnesq; commu-  
nicantes obligat, adeò ut secus facientes rei  
evadant corporis & sanguinis Christi, nec  
non iudicium sibi manducant, & bibant. E.  
manducatio & bibitio distincti meritis necessa-  
ria. 9. Quibus poculum Eucharisticum subtra- 9.  
hitur, ii non possunt dici *indignè tantum* man-  
ducando, rei esse sanguinis Christi: ratio; idèd  
namq; huius Rei dicuntur, quod *indignè bibant*  
ex poculo benedicto. E. hoc subtrahò, uti  
nec sanguinem percipiunt, ita ejus haut sunt  
rei, id quod contra Apostolum 10. à *prescrip-* 10.  
*ptione Apostolica* certi termini, quousq; actus  
distinctus uterq; obtinere & durare in Eccle-  
sia debeat; sc. donec *Christus venerit*, 1. Cor. 11.  
p. 26. h. e. usq; ad finem seculi. E. mutari ci-  
tra sacrilegium non debet. 11. ab *Emphasi Pau-* 11.  
*linà*, 1. Cor. 10. p. 16. Poculum cui benedici-  
mus, nonne *κοινωνία* sanguinis est Christi? Pa-  
nis quem frangimus, nonne participatio est  
Corporis Christi? Hinc inferimus. Si *poculum*  
*benedictum* est *κοινωνία* sanguinis Christi *tantum*;  
non *p. panis*: & verò *panis* est *κοινωνία* Christi  
Corporis *tantum*; non verò *poculum*; sequitur:  
denegato communicantibus calice benedicto  
simul eos privari sanguine Christi: adeoque  
Sacramentum sub unâ specie exhibitum, non  
esse amplius Sacramentum Eucharistiz; quip-

- pe ejus substantiam necessario sanguis Christi ingredi debet. 12. à poculi Eucharistici conditione : est namq; pars essentialis vel *συστατικὴ* Cænæ sacræ. E. nullo modo communicantibus ullis subtrahi debet ; aliàs namq; hi non totam Cænâ ; sed partem ejusdem percipient, h. e. Cœnam Domini mutilatam ; semicænâ, h. e. non cænâ Domini, qualis perfecta & totalis esse debet ex Christi institutione. 13. à Bibitionis indole in Eucharistiâ ; pertinet namque ad formam cænæ sacræ : E. nullo modo abesse potest in Cœnâ, neq; aliquibus communicantibus denegari debet. Anteced. probatur, 1. in genere. in *δόσει* namq; & *λήψει* consistit forma cænæ sacræ, uti supra dictum 2. in specie ; quia bibitiō est actio completa & ultimusq; terminus internus universe præcedentis *δόσεως καὶ λήψεως*. 14. ab absurdo ; sublato poculo, eoq; denegato Laicis. Eucharistiâ hi perciperent ratione substantiæ diversam ab Eucharistiâ ab Apostolis perceptâ ; in hac n. manducarunt & biberunt : Laici verò hoc tempore apud Pontificios duntaxat manducant ; non bibunt ex poculo Eucharistico. Utiq; diversam à Christi mandato & praxi Apostolorum, nec non primitivæ Ecclesiæ Eucharistiâ participant. Id quod contra illud Apostoli ubi jubet tam diu esse manducandum de pane benedicto & poculo Eucharistico bibendum, donec Christus venerit. Plura accumulare  
argumens



argumenta nolumus; quæ ducere possemus, 15. à natura Testamentariæ dispositionis celebrandi  
Eucharistiam, quæ debet esse prorsus invariabilis. 16. ab illicito: Nullius namq; Sacramenti essentialia vel substantialia mutare addendo aut detrahendo, licitum ulli hominum: uti nulli Sacramenta instituere integrum; utroq; n. eadem potestas præsupponitur, h. e. infinita, soli; Deo propria. Exceptiones & objectiones Pontificiorum aliunde discussæ (apud Auctores commemoratos) petantur.

9. Manducatio oralis corporis Christi, ut & bibitio sanguinis Christi in Eucharistiâ est omnibus professione Christianis, dignis & indignis, communis. Digni vocantur fideles; sic dicti, 1. quia indignitatem suam agnoscunt per penitentiam: 2. quia fide verâ Christi promissionem excipiunt: 3. quia propositum bonum emendandæ vitæ habent: 4. quia participant in Christi commemorationem. Indigni dicuntur 1. veste nuptiali destituti, h. e. contritione & fide; 2. non discernentes corpus Domini; 3. rei sientes corporis Christi; 4. sibiipsis iudicium manducando & bibendo accersentes.

37. Porro ad Formam Sacramentæ pertinet Unio Sacramentalis; quam non incommode formam internam si quis vocitare velit, non renuimus. Sic a. definitur à Dn. Mentzero, Tom. 3. Giss. disp. 6. th. 59. Unio Sacramentalis in sacrâ cenâ est copulatio sive conjunctio panis &

Corporis Christi, itemq; vini & sanguinis Christi, verbo veracis & omnipotentis Christi facta, ut sit unum Sacramentum, & pane hoc manducato verè etiam manducetur corpus Christi, & hausto hoc vino, verè etiam hauriatur & bibatur sanguis Christi.

Theoremata: 1. Vnio Sacramentalis Cene sacre neq; sensui exponitur, neq; ratione humana investigatur: sed simpliciter est credenda. Hinc vocatur Mystica & arcana; divina, ideo quod à Deo sit instituta & divinà virtute perficiatur: insuper spiritualis, in laxiore sensu, quatenus opponitur sensuali.

2. Vnio Sacramentalis in Eucharistia inter panem & Corpus Christi; inter vinum & sanguinem Christi iudicanda est ex Christi verbis mandati & promissionis: edite, hoc est Corpus meum: bibite, hoc est sanguis meus. Pariter ex illis verbis Pauli definienda; panis quem frangimus est communicatio corporis Christi: poculum cui benedicimus, est communicatio sanguinis Christi.

3. Vnio sacramentalis Eucharistie extra usum non est durabilis, ideoq; nec statuenda. Ratio, fit namque unio in ipso actu  $\delta\acute{o}\sigma\epsilon\omega\varsigma \kappa\alpha\iota \lambda\acute{\eta}\psi\epsilon\omega\varsigma$  uti supra dictum.

4. Vnio hæc mystica est fundamentum Propositionum Sacramentalium. Triplices autem occurrunt: 1. Evangelistica, eaq; complexiva & exhibitiva: Hoc est corpus meum: Hoc est sanguis meus 2. Pauline, 1. Cor. 10. v. 16. Panis est  $\kappa\alpha\iota\omega\nu\alpha\rho\iota\alpha$  corporis Christi; Poculum est  $\kappa\alpha\iota\omega\nu\alpha\rho\iota\alpha$  sanguinis.



sanguinis Christi ut & illa : Hoc poculum est  
Novum Testamentum in meo sanguine, apud  
Lucam, & Paulum 3. Ecclesiastica; Panis est  
corpus Christi : vinum est sanguis Christi. Li-  
cet a. inter illas discrimen intercedat : omnes  
tamen in unione sacramentali fundantur :  
quippe omnis affirmativa prædicatio funda-  
tur in unione rerum, quæ de se invicem di-  
cuntur, ob quam etiam verificatur.

5. Unio sacramentalis non debet confundi cum  
spirituali : (in significatione strictâ) neq; cum ha-  
bitudinali caritatis; neq; cum essentiali s. corporali,  
nostri cum Christo. Apolog. Aug. Confess. ex Cys-  
rillo super Ioh. c. 15. tres recenset unionis mo-  
dos; 1. Unio est fidei, per quam nos cum Christo  
spiritualiter unimur, ita ut Christus habitet in  
cordibus nostris per fidem, Eph. 3. v. 17. 2. u-  
nio habitudinalis caritatis, de quâ Ioh. 17. v. 21.  
22. 23. 26. 3. unio ipsius essentialis, quâ cum Chri-  
sto modo planè imperscrutabili, verissimo ta-  
men, secundum carnis substantiam unimur.  
Probat hanc Cyrill. d. l. ex Ioh. 15. v. 5. & ex 1.  
Cor. 10. v. 17. (quæ quidem probatio de dignè  
participantibus accipienda) Plura in hanc sen-  
tentiam in Apolog. p. 158. art. 10. Aug. Confess.  
His addimus 4. unionem sacramentalem, quæ in  
cenâ intervenit inter elementum & rem cœ-  
lestem, uti ex definitione constat. Priores illi  
duo unionum modi extra Eucharistiæ usum  
consistere possunt; suntq; in Sacramento digni

utentibus, effectus & fructus unionis Sacramentalis: qui etiam in V. T. Patriarchis erant communes. Tercius obtingit in N. T. percipientibus Eucharistiam: ac intervenit inter Christum & corpora nostra: Quartus Sacramentalis intervenit inter rem terrenam & rem caelestem: ordine & naturâ prior illo præcedente tertio.

38. Finalis causa Sacramenti Coenæ est vel principalis vel minùs principalis. Principalis est vel 6, vel 8, h. e. cui, vel cujus gratiâ.

39. Finis Cui s. intermedius, proximus tamen & proprius Eucharistiæ est, ut verâ & essentiali, eâq; ineffabili conjunctione, corpore & sanguine Christi interveniente, Christus uniamur; uti paulò antè dictum, circa tertium unionis modum.

40. Finis Cujus gratiâ s. Ultimus ac primarius est, ut verâ fide, beneficia Christi sanguine, parta, nobis applicemus. Vocatur aliàs Spiritus carnis & sanguinis Christi manducatio & bibitio, Ioh. 6. v. 35. 51. 53. 54. 55. 56. Item, res sacramenti; consistens in spirituali refectioe & vitæ æternæ adeptione.

Notentur Theoremata: 1. Finis primarius sacre Coenæ fundatur in verbis mandati: Hoc facite in mei commemorationem, Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11. v. 24. Quâ de re videatur suprâ, circa dilucidat. Verborum Mandati. Pertinet huc annuntiatio Domini mortis, 1. Cor. 11. v. 25. Et participulæ huc illæ spectant in verbis promissionis; quod



quod pro vobis traditur : quod pro vobis effunditur  
in remissionem peccatorum: quarum egregiam ex-  
plicat, vid. Tom. 3. Giff. diff. 6. th. 188. seqq.

2. Finis Cujus gratiâ Sacrae Cœnæ datur etiam  
extra usum ejusdem, estq; fidelibus omnibus in utroq;  
Testamento communis.

3. Finis hic in sacra cœnâ præsupponit fructio-  
nem ipsius corporis & sanguinis Christi : ratio, 1.  
Est namq; Christi sanguis fons, ex quo remis-  
sio peccatorum, justitia, & vita æterna ad nos  
redundat : 2. quia applicatio remissionis pec-  
catorum, ejusq; obsignatio in sacra cœnâ ex-  
primitur verbis, pro vobis; quæ ad ipsum verum  
corpus pro nobis traditum, & sanguinem  
Christi pro nobis effusum referuntur: utique  
applicatio remissionis peccatorum, ejusq; ob-  
signatio in ipso corpore à nobis cum pane, &  
sanguine Christi cum vino, participatis con-  
sistet. Quare finis Sacramenti iste non ad sola  
elementa, sed ad totum Sacramentum, ex re terrena  
& caelesti constans, referri debet.

4. Finis iste ex intemione Dei ad omnes Eua-  
charistiam participantes pertinet, in executione ve-  
rò solis dignè accedentibus, h. e. fide verâ præditis,  
obtingit. Prius probatur ex Christi mandato ge-  
nerali, Hoc facite in mei commemorationem :  
mortem Domini annunciate : 2. ex promissione ge-  
nerali; corpus n. Christi traditum est, & san-  
guis effusus pro omnibus : 3. ex comminatione ge-  
nerali, 1. Cor. 11. v. 27. 29. Posterius affirmat A-  
postolus, 1. Cor. 10. v. 21. c. 11. v. 28.

41. Plura de fine hujus sacramenti petantur ex disput. 12. sub fin. Membri 3. præcipuè videantur in disput. allegata Giffens. th. 196. seqq. in Exeg. Dn. Mentz. art. 19. August. Confess. p. 466.

## De Quarto.

### *Vbi Axiomata SS. Cœna Generalia.*

I. Eucharistia est Antitypus Agni Paschalis: in ejus etiam locum successit; Luc. 22. v. 17. sicut Baptismus in locum Circumcisionis.

II. Sacramentum Eucharistie reliquos ritus omnes antecellit; 1. dignitatis præstantiâ, 2. Vfus commoditate; 3. efficacie salubritate: 1. Ob dispensationem bonorum cælestium divinam 2. ob recordationem mortis & passionis Dominicæ 3. ob arctissimam nostri cum Christo (& SS. Trinitate) unionem: Sic namq; se nobiscum corpore & sanguine suo conjungit; ut ubi corpus nostrum & anima est; ibi sit etiam thesaurus iste, uti verba habent Libelli nostri. Hinc etiam dici meruit *μυστήριον τὸ πάντων ιεραρχικώτατον*, omnium sanctissimum *πλετὴ τελείων*, perfectio perfectionum, à *Dionysio Areopag.* *μυστήριον Φρικτὸν, ἢ Φρικωδέστατον*, tremendissimum, à Chrysostomo, Homil. 23. in 1. Cor. 10.

III. Sacras



III. *Sacramentum Eucharistiae est unum Specie  
& Numero.* Ubi tamen Sacramentum dupliciter  
considerari potest; 1. *materialiter*: & sic est  
multum ob diversas species, easq; toto genere  
distinctas 2. *formaliter*, seu perfectivè: & sic  
est unum; 1. quia ex rebus unitis, iisq; diversis  
perficitur una refectio spiritualis: sicut ex ci-  
bo & potu in vulgari cænâ perficitur una refe-  
ctio corporalis, licet ad eam diversæ ac distin-  
ctæ requirantur 2. quia inter res illas diversis-  
simas intervenit unio sacramentalis, easdem  
ad unum terminum redigens: unde etiam u-  
num constituitur sacramentum. Sic nec ob  
duplicem unionis actum, sacramenti unitas sol-  
vitur: æquè ac ob multiplicationem signo-  
rum, s. elementorum nulla pluralitas sacra-  
menti introducitur. Deinde, aliud est statuere  
unum numero Sacramentum: aliud verò, *eam*  
*esse Sacramenti substantiam.* Illud orthodoxum;  
hoc falsum & erroneum: pugnans, 1. cum naturâ  
unionis sacramentalis, quæ rerum naturas non  
abolet, sed conservat. 2. cum indole Sacramenti  
propriâ, quæ requirit ut Sacramentum sit,  
non simplex; sed compositum quiddam ex rebus  
diversis & distinctis, non a. confusis constans  
3. neq; etiam, quod unum Numero, id simul sim-  
plex; datur namq; aliquod Numero Unum  
compositum, 1. Top. c. 6. & 4. Metaph. c. 6. &  
9. Hinc etiam est, quod subjectum & prædica-  
tum pro eodem supponant; sive quod idem

est, sint ejusdem generis aut speciei, aut individui, aut non statim *simplicis*: potest namque esse *compositum* & unum *individuum*, quale est Sacramentum Eucharistiæ.

IV. *Eucharistia est Sacramentum Confirmationis*. Non enim confert fidem, ut *Baptismi* sacramentum (unde etiam *Sacramentum Fidei* appellatur) sed collatam in actu regenerationis per Verbum vel Baptismum, corroborat, confirmat & obsignat: uti disput. 9. thes. 17. fustius explicatum. Porro confirmatio fidei complectitur, 1. de remissione peccatorum, in vero ac salutari usu Eucharistiæ, promissionis ob signationem: 2. fœderis inter Deum & hominem initi *instaurationem*, ac 3. in eodem *conservationem*: 4. donorum spiritualium *auctionem* s. *infusionis* in Christum *renovationem*: 6. de transitu ex corruptibilitate ad incorruptibilitatis statum, incorruptibili cibo percepto, *certificationem*.

V. *Sacramentum Cœnæ est animarum viaticum* (a) saluberrimum; (b) ultimum & summè necessarium ad vitam eternam.

(a) August. l. 2. de visitat. infirm. Tom. 9. Gaudent tract. 2. in Exod. (b) Synod. Nicæna Can. 13. Basil. in Horolog. Ecclesiast. Huc pertinent Elogia similia; Ignat. Epist. 11. ad Ephes. tribuit Sacræ Cænæ, quod sit καθαγίσιον ἀλεξίκακον, καὶ φάρμακον ἀθανασίας, h. e. medium mundificans & mala profugans, nec non medica-

mentum



mentum immortalitatis. Damasc. verò quod sic  
Φυλακτήριον τῆς ψυχῆς, l. 4. c. 14. h. e. ani-  
mæ munimentum: ut & August. l. cit. quod sic  
redemptionis nostræ pretium: redemptoris  
monumentum; redempti monumentum.

V I. Eucharistia est cibatio non tantum animæ:  
sed etiam corporis: non tamen ad hanc tempo-  
ralem; sed ad æternam & immortalem vitam.  
Hinc est quod Irenæus corporum nostrorum  
resurrectionem probet ex participatione Eu-  
charistiæ, s. corporis & sanguinis Domini:  
faciens hæc in parte cum Tertulliano, Hilario:  
contra Valentianum & Marcionem decertantib.  
In hanc quoq; sententiam Cyrill. l. 4. in Ioh. c.  
14. sic scribit: Oportuit certè, ut non solum anima  
per Sp. S. in beatam vitam ascenderet, verum etiam,  
ut rude atq; terrestre hoc corpus cognato sibi gustu,  
tactu & cibo ad immortalitatem reduceretur. vid.  
etiam libell. nostr. S. Cumq; præstantius; non præ-  
cul ab initio.

VII. Sacramentum Cœnæ est Novum Testa-  
mentum καὶ ἐξοχήν: 1. quia Christus in eo the-  
sauros spiritualium & cœlestium suorum bo-  
norum universos Ecclesiæ legavit & disposuit  
ut memoriam sui perpetuò ita retineremus, ne  
ullà eam oblivione deleri patiamur: ex libello  
nostro 2. quia est Instrumentum authenticum, quò  
confertur nobis jus ad æternam hæreditatem.  
3. quia est Sanguine Christi sancitum 4. quia ho-  
dieq; quoties celebratur præsentissimum con-  
tinet

tinet Christi sanguinem; à quo Testamentum  
vini & eminentiam suam sortitur.

II X. Sacramentum Cœnæ est *τελειότιον* ac  
speculum pellucidissimum, in quo ineffabilis Caritas,  
& flammæ illæ ardentes in pectore Dn. N. J. Chri-  
sti erga miseram suam Ecclesiam cernuntur: ex li-  
bello nostro statim in limine. Ubi etiam ratio  
additur; quia Christus magis suæ Ecclesiæ,  
quàm sui ipsius curam habuit in postremo Mi-  
nisterij sui actu. Plura, eaq; Spiritu Christi ple-  
na in libello nostro legantur.

## De Quinto.

§. 1. Non juvat hoc loco omnes cir-  
cumstantias fusiùs persequi ob chartæ angus-  
tiam; solummodò aliquid subjungemus de  
Circumstantia Personarum, Temporis & Loci.

2. Quoad Personas Administrantes, suo lo-  
co dictum est. Hic quæritur, num seipsum  
quis communicare possit, s. sibi ipsi Eucharis-  
tiam porrigere? R. Beatus Lutherus art. 2. part.  
2. Artic. Smalcald. Seipsum a. communicare,  
humana persuasio est, incerta & non necessa-  
ria, imò prohibita. Alii tamen aliter respon-  
dent.

3. De Personis Percipientibus Eucharistiam  
tenendum; quod debeant esse in Ecclesia, ba-  
ptizate ac probè in fide informata, quæ seipsas  
probare possint, 1. Cor. 11. 27. adeoq; adulti  
Chri-



Christiani; nī tamen fuerint, 1. excommunicati, (exceptō mortis periculō) 2. flagitiosi manifesti, 3. moriones, stulti, 4. furiosi, 5. phrenetici, 6. obseſi, 7. arreptitii, 8. energumēni, 9. infames, (exceptis carnificibus & liſtoribus) 10. Magi, 11. lenones, 12. scorta publica & meretrices 13. usurarii, 14. athleta de vitā & sanguine certantes, 15. abstētii, 16. non confēsi ex usu Ecclesiæ. Ab usu etiam Cœnæ excluduntur 17. Infantes, quia seipſos probare nondum possunt.

4. Quo tempore, ac quoties ad Eucharistiā accedendum, definire certō necessum non est. In primitivā Ecclesiā communio quotidie institui solebat; aut ad minimum, singulis diebus Dominicis, singuli accedere Eucharistiā tenebantur, apud Aug. lib. de Ecclesiast. dogm. c. 53. Thom. p. 3. q. 8. a. 10. Progressu temporis ter in anno indidus erat Eucharistiæ usus, Paschate, Pentecoste, & Natalit. Dom. sic promulgante Fabiano Papā. Soterus a. Pontifex adjecit Diem Cœnæ Dominicæ: de consecr. dist. 2. Contrā, Innocent. III. semel duntaxat annuatim tempore Paschatis communicandum esse decrevit: cujus quidem Decretum approbavit Concil. Tridentinum, de Euchar. usu, c. 8. Can. 10.

5. Nos ad minimum quaternis vicibus accedendam esse S. Synaxin annuatim statuimus (tempus verō certum non præscribimus) 1. ad majorem curam salutis obtinendæ excitandæ: 2. ad donorum Sp. Sancti faciendum augmentum

tum: 3. ob præparationem ad mortis certæ inopinatam horam: 4. ad superandos Diaboli insultus, carnis & mundi suggestiones & tentationes.

6. De loco, sententiam præferimus, ut sit 1. publicus, 2. frequentiq; membrorum Ecclesiæ stipatus, 1. ad imitationem praxeos primitivæ Ecclesiæ: 1. Cor. 10. & 11. 2. quia præsentia Christi gratiosa (cujus species est præsentia rei celestis in sacramento) est ad congregationem determinata, Matth. 18. 20. c. 28. v. ult. Excipimus *Neceſſitatis* casum: inprimis *infirmiſſimis*, vel *captivitatibus*: ubi extra cætum publicum, in præſentiâ paucorum, Eucharistiâ administrare, licitum eſſe, cæteris paribus, non refragatur.

7. De reliquis Circumſtantiis consulantur Theologi, ex proſeſſo materiem hanc fuſiori ſtudio perſequentes.

#### IV. DE VETUSTIS ERRORIBUS circa Sacramentum Eucharistiæ.

5. 1. Servatâ temporis ſerie ab ipſis Apoſtoliſ ad noſtrum uſq; ſeculum breviter errores vetuſtos recenſebimus.

2. Statim poſt Chriſti Aſcenſionem ſubortum erat Schiſma in Corinthiacâ Eccleſiâ de Cœnâ Domini, 1. Cor, 10. & c. 11. v. 18. 19. 29. 30. quod



quod ipsemet Apostolus confutavit vid. *Cyroll.*  
*contradict.* l. 4. c. 5. *adversus Nestor.*

3. Eodem seculo *Simon Magus*, *Menander*  
& *Basilides* Sacramentum Eucharistiæ oppu-  
gnarunt, 1. rem elementarem in rem spurcam  
commutando; de qua *Epiph. heres.* 21. 2. rem  
ecclestem denegando, & ex Ecclesiâ tollendo.  
His sese opposuit *B. Ignat. Epist. ad Smyrnens.*  
citante *Theodoro* Dialog. 3. quæ quidem Ver-  
ba hodie in nostris non reperiuntur exempla-  
ribus: offenduntur tamen in vetustissimo Ex-  
emplari quodam Græco, in *Biblioth. Medicæ*  
*Florentiæ.* Confutatam quoq; hanc hæresin à  
*Petro* fuisse, testantur *Epiph. heres.* 2. *August.*  
*ad Quod vult Deum* Tom. 6. *heres.* 1. *Philast.* *hæ-*  
*res.* 1. *Theodoret.* l. 1. *heretic. fabul.*

4. Circa idem tempus *Ebionitæ*, *Marcionitæ*,  
*Encratitæ*, &c. solam aquam loco vini sub-  
stituebant, apud *Epiph. heres.* 42. 46. 47. *August.*  
4. l. *heres.* 64. *Cypria.* l. 2. *Epist.* 3.

5. Post 100. annos *Marco* si aquam illam  
incantationibus efficiebant rubram: eidemq;  
vini albi modicum affundebant, apud *Epiph.*  
tom. 3. l. 1. *heres.* 34. *Iren.* l. 1. *heres.* c. 9. nec  
Christi, sed *Marci sanguinem* in poculo fuisse  
credebant: mulieribus ritum consecrandi per-  
mittebant; alterum insuper panis elementum  
ex Eucharistiâ rejiciebant. *Gnostici* v. Elemen-  
tarem rem pervertebant in spurcam; loco rei  
ecclestis, corporis Christi, carnem infantis in-  
morta.

mortario contusam adhibebant; apud Clement. Alexandr. l. 3. Stromat. Epiph. ibid. heres. 26. Aug. heres. 6. Theodoret. l. 3. Porro Ophite, non verbis Christi; sed serpentis afflatu & sibilo Eucharistiam consecrabant; apud Epiph. ibid. her. 37. August. heres. 17. Theod. d. l. Archontici nullam administrabant Eucharistiam ideo quod a malo Deo esset profecta; Epiph. heres. 40. Theodor. l. c. Momanista vel Cataphryges Eucharistiae immiscebant sanguinem infantis anniculi; Epiph. heres. 48. Aug. her. 26. Pezuziani præter hunc errorem etiam alium committebant, partes consecrationis mulieribus deferendo. Epiph. her. 49. August. her. 27. Artotyritæ in Eucharistia adhibebant panem & caseum, Epiph. d. l. August. her. 28. Philastr. Circa illud ipsum tempus Clemens Alexand. verba Christi: Hoc est sanguis meus: exponebat de sanguine uve, ex Gen. 49. Origenes quoque verba Institutionis sensu modificato & figurato interpretabatur super Matth. c. 26. Hæc in secundo Centenario.

6. Post 200. annos, adeoq; in tertio centenario errabant, 1. Samosatenus, corpus & sanguinem Christi ceu res corruptibiles statuens, cui sese opposuit Dionys. Alexandr. Episc. in Epist. sua, cujus mentionem facit Hieronym. de scriptor. Ecclesiast. 2. Manichei, alteram speciem, scilicet calicem subtrahendo: ut & ex priori, corpus Domini, idipsum in phantasticum trans-



transformando. His dicam scripsit Leo I. *sermone 4. de Quadrages. c. 5. August. her. 46. & l. 20. contra Faustum Manich. c. 13. 3. Cathariste. panis Eucharistici substantiam re turpi corrumpendo; August. d. l.*

7. Post 300. A in quarto centenario delirabant, 1. *Donatiste*, à qualitate Ministri substantiam Sacramenti suspendentes 2. *Aegyptij*, lac & aquam musto coloratam substituentes 3. *Messaliani*, omnia sacramenta in totum repudiantes.

8. Ab anno 400. Nestoriani Eucharistiam nullius esse Efficaciae contendentes. Damasci verò Synod. 1. Ephes. Can. 11.

9. Post 500. ad 600. Acephali, Barfaniani & Semidalite, loco Eucharistiae farinam tritici summo digito degustabant. Damasc. lib. de heret.

10. In septimo centenario errabant, 1. Armeni, 1. agnum Paschalem immolando : 2. panem Eucharisticum ex farina & oleo conficiendo : 3. Corpus Christi in Deitatem conuersum praesens esse in Coenâ nugando; apud Niceph. l. 18. c. 53. Euthym. Panopl. part. 2. tit. 20. 2. Pauliciani ; 1. loco corporis Christi verba duntaxat : Accipite, & manducate substituebant : 2. manducationem per se credere, exponebant. Euthym. d. l. tit. 21. 3. quidam Hispani in calice lac, non vinum, consecrare soliti ; referente Concil. 3. Bracarenf. Can. 1.

11. In octavo centenario Iconoclastae, Eucharistiam per corporis & sanguinis Christi

Am

imagi-

imaginem interpretantes. In Concil. Nicen. 2.  
Act. 6.

12. In Nono, ab A. 800. ad 900. errabant,  
1. Joh. Scotus Ordin. S. Bened. Monachus tem-  
pore Nicolai Pape & Caroli Calvi; præsentiam  
rei cælestis in Coena negando; quamobrem  
gryphis discipulorum primò oculis privatus,  
tandem in particulas virus discerpius est in Mal-  
mesburgensi Monasterio: referente Gwielhelm.  
Malmesburg. lib. 1. c. 16. de gestis Anglor.  
damnatus autem in Synodo Vercellensi, teste  
Lanfranco 2. Bertramus, cum Scoto illo errans,  
est à Paschasio Radeberto Abbate Corbejensi  
refutatus.

13. In Decimo centenario Ecclesia nullis  
hæresibus, quæ Eucharistiam, erat infestata.  
(publicè quidem: sed non privatim.)

14. In Undecimo Berengarius præmissum  
illum tuncq; sopitum errorem ex favillis re-  
suscitavit, docens; Christi Corpus esse in pas-  
ne, ut in signo: refutatus autem ab Adelmanno  
Episcopo Brixienti, Lanfranco Cantuariensi,  
Grimundo Aversan. & Algero Monacho Clunia-  
censi; damnatus verò in Synodo Vercellensi. sub  
Leone IX. Turonensi sub Victore II. Romano  
sub Nicolao II. 2. eundem in Græcià propaga-  
bat Basiliius quidam Medicus contendendo: sa-  
lam orationem Dominicam esse Sacramentum Eucha-  
ristiæ: apud Euthym. Panopl. part. 2. tit. 23. da-  
mnatus ad rogum communi sententia combu-  
stus est sub Alexio Imperatore, teste Euthym.



d. l. 3. *Petrus Bruzium*, & quidam *Henricus*, negantes corpus Christi in coenâ: refutati a. à S. *Bernhardo* Epist. 204. ad Comitem S. *Ægidii* 4. *Petrus VValdo*, circa A. 1160. (ut & *VValdenses*, seu *pauperes de Lugduno*) circa hunc articulum errabant, contententes; 1. consecrationem fieri per *septies* iteratam solam orationem Dominicam: 2. Sacramentum non posse confici nisi semel in anno, festo Coenæ Dominicæ: 3. Sacramentum illo die consecratum, servandum esse per totum annum.

15. In Duodecimo centenariio, A. 1200. *Albigenses*, *Almarici* cujusdam sectatores, Christum non secus esse in Eucharistia, statuebant, quàm in omnibus aliis sit rebus, teste *Cæsare*, lib. 5. *Dialog.* *Petro Cisterciensi*. in *hist.* *Albigensi*. 2. circa idem tempus decreta est *Transsubstantiatio*, A. 1240. in *Concilio Lateranensi* ab *Innocentio* III. Eodem exorta est Scholasticarum contentionum de hoc commento lerna: Eucharistia insuper adorari & circumgestari cœpit, sancto simul Festo Corporis Christi ab *Urbano* IV. circa annum 1260. ex revelatione cujusdam *Mulierculæ*.

16. In Decimo tertio *Clemens* V. in concilio *Vienensi* statutum *Urbani* ab omnibus sanctè servari jussit, A. 1311. A. 1360. *Iohan. VVicleph.* *Anglus* negabat; Christum in Eucharistia realiter præsentem adesse corporali præsentia, sed figuratè, sicut *Johannes* fuit *Elias*, apud *Thom. VValdens.* Tom. 2. de *Sacram.* c. 33.

17. In Decimo quarto Johannes Hus confitebatur quidem præsentiam sanguinis & corporis Christi in Cœna, sensu planè orthodoxy; at tamen in eo exorbitabat, quod infantibus communicationem Eucharistiæ necessariam esse judicaret. In eodè seculo Calicis mutilatio introducta est à Concilio Constantiensi, A. 1415. circa idem tempus auctæ perhibentur, esse Indulgentiæ Festi Corporis Christi, per Martinum V. & sequentem Eugenium (mutilatâ altera parte Eucharistiæ) ad 44000. summam dierum festorum. Mutilatio & substractio Calicis porrò in Concilio Basileensi confirmata annis 20. post Constantiense.

*V. DE ERRORIBVS, ANTE  
Seculum renovatus, & usq; ad  
præsens durantibus in  
Ecclesiâ.*

§. 1. Propter chartæ angustiam non iuvat omnes hæreses recentiores operosè persequi: præsertim cum alii hoc labore nos sufficienter sublevarint. Nam

I. Pontificiorum errores methodo certâ, memoriamq; iuvante in synopsis collegit Dn. Memz. in Exeg. A. C. art. 10. memb. 5. addimus solùm paraleipomena: 1. circa Materiam; loco rei cœlestis sub quolibet elemento totum Christum percipi Sacramentaliter propter concomitantiam, omnes statuunt Pontificii. Vid. Becan.

Manual.



*Manual. lib. 1. c. 9. concl. 6. p. 260.* Ast contra  
verba Institutionis; quæ cum pane, non nisi  
corpus Christi: cum vino verò benedictio non  
nisi sanguinē Christi percipi disertè adstruunt.  
De *Concomitantia* v. nullum in toto sacro codi-  
ce vestigium; sed est Scholasticorum otioso  
rum commentum 2. circa *Efficaciam*; Eucha-  
ristiam non abolere peccata *mortalia*; sed tantum  
levia ita cum Scholast. *Concil. Trident. can. 5.*  
ubi negat præcipuum fructum Eucharistiæ esse  
remissionem peccatorum: contra 1. *Iob. 1. v. 7.*  
*Hebr. 9.* Adhæc Sacramentum non obsignare  
remissionem peccatorum, contra *Rom. 4. v. 11.*  
Deniq; ex una specie non minorem fructum  
percipi, quam ex utraq;: *Becan. d. l. concl. 7.*  
*p. 263. 3.* circa *Vsum*; Fidem non esse necessa-  
riam accessuro ad Eucharistiam, pronunciante  
*Cajetano* in præsentia *Lutheri*, A. 1518. 4. de  
non offerendâ Eucharistiâ ultimo supplicio  
afficiendis: qui tamen error potius antiquus  
fuit, ideoq; damnatus in *Concil. Mogumino c.*  
*27. A. 855.* sub *Ludovico Pio*, & *Rabano Archie-*  
*piscopo.*

II. *Calvinianorum* quoq; errores *Dn. Mentz.*  
copiosè recensuit, & nervosè confutavit d. l.  
memb. 6. *Confer Disput. 7. Tom. 3. Giff. 8.* &  
9. Summa errorum huc redit: 1. corpus & san-  
guinem Christi non esse *realiter* & *substantialiter*  
præsentia in Cœna: ideoque non percipi  
*Oraliter* & *proprie* 2. Verba cænæ non esse  
*proprie*, sed *Tropicè* intelligenda: adeoq; sicut

ti præsentiam corporis & sanguinis Christi; ita perceptionem esse *impropriam* s. *modificatam* ita ut edere & bibere nil aliud sit, quàm *credere*. Vide insuper supra memb. 2. de summâ præsentis articuli. Addimus *Paraleipomena*: 1. circa *materiam* terrenam; elementa panis & vini cum aliis rebus permutari posse, statuit Bezæ *Epist.* 2. Sic igitur panis & vinum cessarent esse partes Cænæ *essentiales* 2. circa *Qualitatem* panis: necessariò esse grandiorē adhibendum, qui possit in actu cænæ *frangi*; Oblata verò esse minimè panem verum, sed *spumam*. Contra; huic etiam pani vera definitio supra assignata circa causam *materialem* competit 3. de *Panifragio representativo*, vid. *Ex. Menz. art. 15. memb. 5.* 4. *Eucharistiam* non esse *egrotis administrandam* contra veterem Ecclesiæ *praxin*.

2. Expendere hæc quoque paucis *juvatum* ad *Hypotyposin* sanorum Verborum quadrent, quæ sub specie *Orthodoxæ fidei* de *cœna Domini* in publicam emisit lucem *Sacramentarius Bergius*, editis aliquot scriptis, partim *Francosurti*: partim *Berolini in Marchiâ*, ut sunt, *Disputatio de re Sacramentaria*, A. 1617. *Hypotyposis der heilsamen Lehre* A. 1624. ut & *ungründlicher Beweis* de *stercomate* verborum Cænæ, eòdem A. Summa errorum ad quinq; in universum capita revocari commodè poterit; quos, ratione instituti habitâ, paucissimis delibabimus & examinabimus.

3. *Primus*



3. Primus error, dum Bergius gloriatur se cum suis complicibus retinere strictè τὸ πρῶτον verborum Institutionis: nos v. ab eodem deflectere; Diss. th. 107. Concio: prior. de Can. Dom. post Exord. statim. Sed falsò: nam quod Bergius cum reliquis Calvinianis non retineat τὸ πρῶτον patet: quia discedit à proprio sensu verborum Cene, 1. pro corporis & sanguinis substantia substituendo efficaciam eorundem: vid. Hypotyposi. art. 14. §. 1. & 2. 2. pro manducatione propria reali vel orali corporis, & bibitione sanguinis Christi, substituendo tropicam, quæ fiat per fidem, ut manducare & bibere idem sit quod credere: ibid. num. 1. & 5. Deinde quod non possit, hinc planum est: 1. quia negat præsentiam realem & substantialem corporis & sanguinis Christi, substituendo duntaxat representativam & effectivam, d. loco, & fusiùs in Diss. à thes. 135. 136. 144. pro cuius sententiæ confirmatione producit aliquot argumenta, th. 148. ut & 151. seq. 2. quia Unionem statuit non realem inter corpus & sanguinem Christi; sed scheticam, vel intentionalem, in significando consistentem; vel in relatione in mente divinâ & nostrâ: thes. 136. cum consensu Orthodoxo, c. 7. f. 319. Quod è contrario nostras Ecclesias falsò oneret, per se evidens est, uti oppositio sententiarum evincit. Nos namq; sensu Grammatico & literali singula verba Institutionis citra modificationem & tropologiam capere, supra probavimus. Neq; διαβολα ex verborum sensu

immediatè eruta unquam nobis displicuit :  
 hinc adeò factum, ut particulis æquipollenti-  
 bus, *In, cum, & sub*, propositiones exhibitivæ  
 præsertim sint elatæ; citra tamen tropum Sa-  
 cramentarium. Notetur manifesta contradi-  
 ctio: nam thes. 126. concludit interpretatio-  
 nes  $\omega\epsilon\iota\tau\tilde{\epsilon}\rho\eta\tau\tilde{\epsilon}$  non realiter ab invicem dissi-  
 dere; adeoq; nec de fidei fundamento. Supra v.  
 præten- dit:  $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\nu$  unius propositionis non  
 posse esse nisi unicum. Quare sicuti unica veritas  
 ita unius propositionis unicum  $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\nu$ , E.  
 quod præter unicum  $\tau\tilde{\epsilon}\rho\eta\tau\tilde{\epsilon}$  in propositione  
 sensum assertur, illud erit falsum. Jam v. no-  
 stram interpretationem à falsitate absolvit  
 Bergius. Necesse ergo erit, falsam esse  $\delta\iota\alpha\nu\omicron\lambda\omicron\gamma$   
 Calvinisticam. Pejor antilogia occurrit in Hy-  
 pothyp. art. 14. ubi  $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\nu$  sugillat, ac Ca-  
 pernaismi insinuat. (nicht nach der Caperna-  
 naitischen Leiblichen weise / nach dem bloßen  
 buchstaben / NB.) Deinde falsum est  $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\nu$   
 verborum Cænæ non esse de fundamento. Con-  
 tra; 1. verba quibus fidei articulus fundamen-  
 talis unice nititur, sunt de fidei fundamento;  
 uti quivis ultrò colligit. Talia v. sunt verba  
 Cænæ, eorumq;  $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\nu$ . E. sunt de fidei fun-  
 damento 2. Verba Testamenti divini sunt de fi-  
 dei fundamento,

4. Secundus error est circa præsentiam cor-  
 poris & sanguinis Christi in Cænà, & quidem  
 geminus: 1. ratione rei, vel objecti præsentis,  
 statuens;



statuens; non corpus & sanguinem Christi,  
quaten. illud cum pane; hic cum vino uniat: sed totum Christum; ipsius meritum & beneficia  
Hypo. art. 14. §. 2. Er hat ja seinen Leib nicht  
verheischen / wie er unsichtbar im Brot ver-  
borgen / vnd also nicht die bloße Substanz /  
sondern beydes Sich selbst vnnnd sein leiden/  
verdiensß vnnnd Wohlthaten zusamen verheis-  
schen.

5. Siccine a, retines τὸ πᾶν verborum.  
Cæne Bergi? de quâ re antea gloriatus es?  
Dixitne Christus: accipite, edite, Hoc est totus  
Christus: aut, Hoc est meritum meum, vel beneficia  
hoc sunt mea passione acquisita? Vide igitur quàm  
procul à luce Verborum Institutionis vageris,  
& Cæne tuæ rationis ignem fatuum sequaris!  
2. ratione ipsius presentie; quàm Sacramenta-  
rius negat esse substantialem (hanc n. exagitat  
ceu localem, Disp. th. 135. 138. 139. 140.) sed  
contendit esse Inmentialem, significativam, rela-  
tivam rei signatæ ad signum in mente divinâ  
& nostrâ, spiritualement, eamq; à fide dependen-  
tem, Disp. th. 136. presentiam nim. Virtutis &  
efficacie, th. 154. Impugnat porro presentiam  
realem ac substantialem argumentis suis, th. 148.  
Quâ assertionem Bergius evacuat sublime hoc  
mysterium Sacramenti Cæne; idque in rem  
profanam commutat: nobis nil nisi nuda ele-  
menta realiter & substantialiter in Cænâ præ-  
sentia relinquens. Unde etiam nulla realis

unio sequitur, nulla realis vel oralis manducatio  
rei celestis; sed nudorum Elementorum. Et  
quod grandius absurdum, presentia rei cele-  
stis non dependebit à promissione Christi, sed  
ab operatione nostri intellectus: quâ cessante, &  
illa cessabit: nisi n. quis sibi imaginatus fue-  
rit in Cœnæ usu Christum cum suo merito esse  
presentem, adeoq; non instituerit *ῥέσις* &  
relationem rei signatæ ad signum, is præter nu-  
da signa nil de re celesti participabit: nil nam-  
que nisi nuda elementa sibi presentia habebit.  
Insuper confunditur hoc pacto sacramentum  
Eucharistiæ N. T. cum Veteris Agno Paschali  
& omnibus sacrificiis, ob absentiam realem  
& substantialem rei celestis. Et adhuc crede-  
mus Bergio vel millies protestanti in Hypoty-  
posi d. l. 5. 3. in der Ablehnunge der Calu-  
mnie, & sic prætendenti: Woraus nun  
auch ein jeder der Gewissen hat/ richten mag  
ob es wahr sey / das wir nur bloße zeis-  
chen / nur leidige Hülfsen / nur eitel  
schatten im Abendmal lassen / vñnd  
den rechten Kern / das Himmlische  
Gutt / den Leib vñnd Blut Christi  
davon ausschliessen? Verum heus Ber-  
gi! si non excludis rem celestem, h. e. corpus  
& sanguinem Christi ex Cœnâ? cur non ad-  
mittis, sed exagitas eorum presentiam substan-  
tialem;



ziam; & substituis phantasticam & imaginariam?

6. Tercius error circa manducationem sacramentalem: ubi uti *objectum*, s. panem & corpus Christi; ita quoq; *modum* manducationis *geminum* statuit: nimirum, *unum orale*, alterum *spiritualem*, sive os corporis, & os fidei, *Disp. th. 156. 161. 162. 163. 168.* illò manducari panem; hòc corpus Christi, *th. 170.* ubi concludit: tali modo corpus Christi ore percipi, sicuti alias oculis & auribus, h. e. non naturali, sed *metaphorico ore, oculo, aure*, contra *Axioma 2. circa Form. sacram.* quod ita habet: Manducatio & bibitio sacramentalis est *una*, non *gemina*; ob rationes ibidem allatas; & contra 1. quod sic habet: manducatio & bibitio sacramentalis est *vera, propria, realis*, non autem *metaphorica, non spiritualis*; ob rationes assignatas: contra 4. de *proportione inter os nostrum corporis & rem celestem Sacramenti*: contra 6. quod manducatio & bibitio Sacramentalis sit *N. T. Ecclesiæ propria*; ex *sententia v. Bergii* erit communis Ecclesiæ *V. T.* quia *spiritualis*. Contra 7. quod *sacramentalis manducatio non sit confundenda cum bibitione*: ast utramq; confundit Bergius statuendo *spiritualem*; credendo n. & *manducatur & bibitur simul* Contra 8. & 9. quod sacramentalis manducatio & bibitio sit *omnib. communicantibus ex æquo communis*: id quod ex *hypothesi Bergii* verum erit de *Elementis*; non verò

verò de re *cœlesti*, ratione indignorum fide de-  
stitutorum.

7. *Quartus* circa *oralem* manducationem,  
1. quod circa *sola elementa* occupetur, *th.* 156.  
& 201. R. *contra*: Sacramentalis manducatio  
pro *Objecto* habet *totum Sacramentum*, re ter-  
rena & *cœlesti* constans. Talis v. est *Oralis*, vi  
verborum Institutionis. E. 2. quod *oralis* man-  
ducatio sit multis modis exitiosa & pernicioſa:  
1. extenuans Christi honorem; 2. evertens articulos  
fidei: 3. ceu *acropolis* *Misse Pontificie*, & 4. im-  
pediens usum salutarem *Cenæ*. In conc. posteriori  
de *Cen.* & *Disp. alleg.* *th.* 255. *seqq.* R. nihil verò  
horum ex *Orali* manducatione extorqueri po-  
test. contrarium potiùs ex ea defendi optimè  
poterit: 1. Christo n. ceu fundatori hujus *Testa-*  
*menti* honor factus rectus reservatur; qui  
aliàs violatione hujus *Testamenti* violatur 2.  
alii articuli fidei non evertuntur; sed potius  
stabiliantur: non modò ascensio in cælum; ;  
sed etiam sessio ad dexteram Dei. & reditio ad  
Judicium 3. *Sacrificium* v. *Missaticum* tan-  
tum abest ut ei innitatur: quin potius convel-  
latur & destruat: nullus namq; heic Deo  
corpus & sanguinem Christi offert vel sacrificat;  
sed minister porrigit, & exhibet non Deo  
sed communicantibus, hi etiam sibi oblatum  
manducant & bibunt, 4. multo minus usus  
salutaris impeditur, qui in *Eucharistia* mandu-  
cationem *oralem* corporis Christi, & bibitio-  
nem sanguinis Christi prærequirit & præsup-

ponit



ponit 3. quod *Indigni non manducant corpus*,  
nec bibant sanguinem Christi in Cœnâ *oralis*  
*ter*: *Disp. th.* 227. 228. 229. Contra Axioma 9.  
de *Forma Cœn.* imò contra assertionem *Marce*  
14. v. 15. & *Apostoli*, 1. *Cor.* 11. v. 26. 27.

8. *Quintus* de *Spirituali manducatione*;  
quasi hæc in verbis Cœnæ *primariò* sit fundata:  
in quam sententiam *Bergius* 30. cudit argu-  
menta *in conc. posteriori*; sed tamen ita com-  
parata, quæ causam *Sacramentariam* parùm  
fulciant si ad *Normam veritatis* examinata  
fuerint. *Breviter*: *πρωτον* erroris *ψευδος* si quis  
venari voluerit, id ipsum in confusione man-  
ducationis *Sacramentalis & spiritualis*, 2. *sub-*  
*stantiæ & usus Sacramenti*: 3. *præsentia localis*  
& *mysticæ*, s. *Sacramentalis*, 4. *manducationis*  
*Capernaïticæ & Sacramentalis* deprehendet.  
Singula argumenta examinare *Chartæ* angu-  
stia non permittit, labor is ad aliud tempus e-  
rit differendus.

9. *Colophonis* loco *palliationem* rete-  
gimus *Bergii*, universam hancce controversiâ  
ipsum fidei fundamentum nequaquam attin-  
gere, universo orbi Christiano persuadentis;  
adeoq; unam partem ab alia immeritò damna-  
ri & proscribi *Crocodyli lacrimis* deplorantis,  
*Disp. thes.* 231. 249. Contra: 1. à quibus honor  
Christi læditur, 2. articuli fidei evertuntur,  
3. *Missæ Pontificiæ* suffulcitur, & 4. *usus salu-*  
*tariæ Cœnæ* impeditur: illi judicandi erunt  
impingere in fidei fundamentum, illud fa-  
ciunt

ciunt Lutherani, ex sententiâ Bergii. E. Nec id  
amplius diffitetur Bergius in concione poster. a-  
deo ut nos pro fratribus agnoscere imposse-  
rum eam ob causam renuat: **Die können wir  
warlich / so lang sie auff solchem harten Ein-  
beharren / für unsere Brüder nicht erkennen.**  
O tandem diu expectatam, adeoq; exoptatam  
confessionem! quâ unicâ Bergius semet & os  
mnes Calvinianos Augustanâ Confess. extor-  
res reddidit, quippe ad quam, ceu fraternita-  
tis fulcrum, vel potius pallium provocare ha-  
âenus solebant: quia v. jam Calviniani nos à  
fraternitatis vinculo excludant, eò ipsò ab  
Augustana Confessione sese separant, nec am-  
plius pro sociis ejusdem haberi poterunt, de-  
bentve. Concilia jam interea: Lutherani non  
impingunt in fundamentum fidei, adeoq; non  
debent damnari, sed pro fratribus agnoscî:  
Et: Lutherani non sunt pro fratribus agno-  
scendi! Posteriores v. contradictionis par-  
tem nostram facientes, multò minus vos Sa-  
cramentarios ullo modo spirituali pro fratri-  
bus agnoscimus, sed ut Hæreticos, & abscissa  
Ecclesiæ Christi membra indubitato procla-  
mamus, cum B. Lutero, contra articulos Lova-  
nienses: ut ut non tantùm Bergii prædecesso-  
res, Zwinglius, Oecolampadius, Beza, Heidelbera-  
genses, sed & Crocius part. 2. Convers. Prutenic.  
& Bergius ipse Voluntate signi fraternitatem no-  
stram expetierint aliquoties. Quid n. commer-  
cii luci cum tenebris: Christo cum Belial?



III. Anabaptistarum; & IV. Photinianorum  
errores ex amussim congruunt cum Erroribus  
Calvinianorum: non est opus ergo nova recita-  
tione & refutatione: Hos itaq; uti damnare  
salvis suis hypothesibus nequit Bergius; ita  
cum iis potius fraternitatem colat: quâ in  
parte nos experietur nec invidos, nec æmu-  
los.

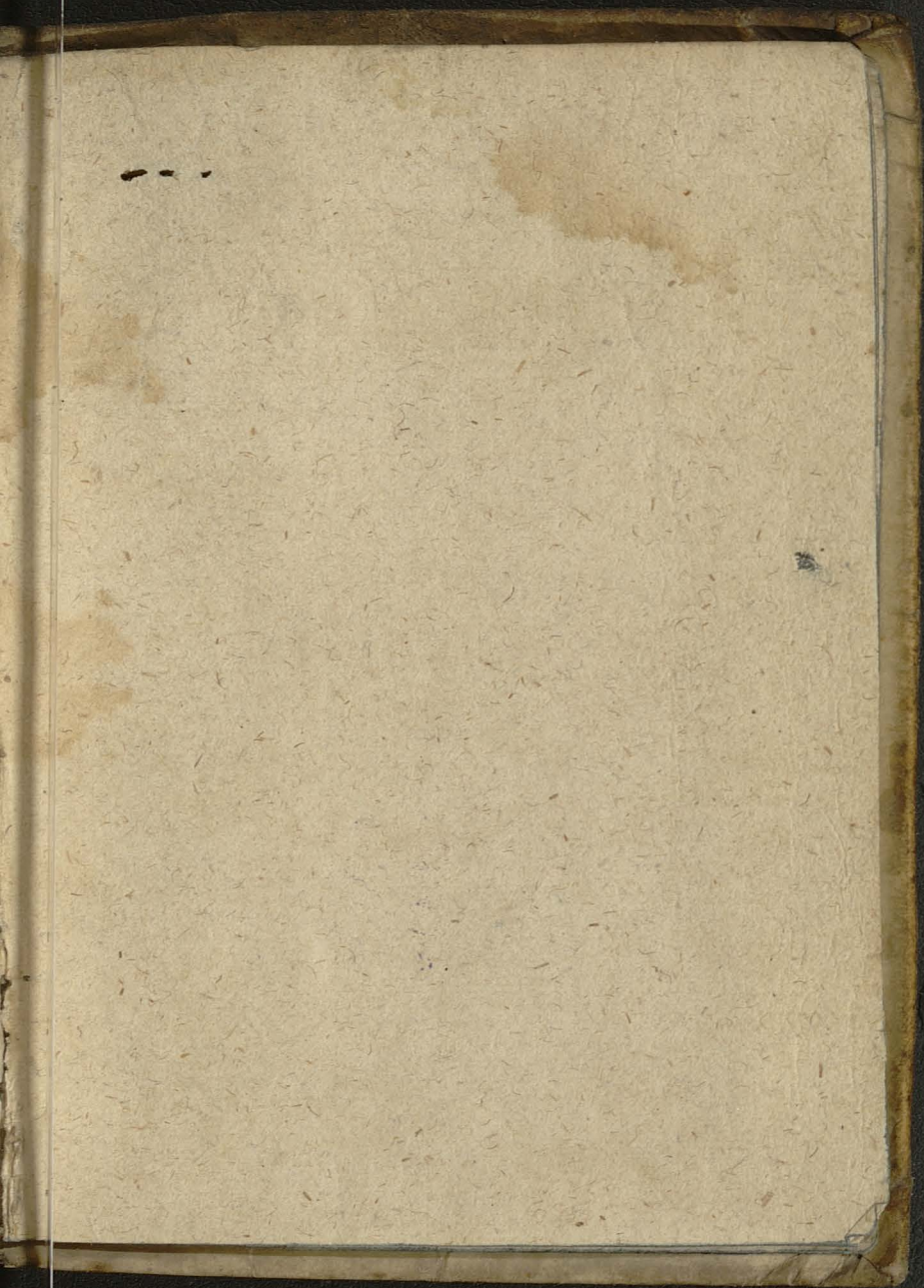
*Nobis sufficit, & est gaudium ac  
gloriatio nostra coram Deo, adversus  
omnes sectas: quod hac doctrina &  
fides nostra, quam exposuimus, certa,  
manifesta, & firma testimonia in scri-  
ptura habeat, quodq; cum omnibus ar-  
ticulis fidei Catholica, pulcherrimè  
consentiat, non quidem juxta sectario-  
rum opiniones: cum illi non sint nostri  
judices, sed juxta interpretationem  
verbi Dei, quod totum orbem terra-  
rum judicabit, Joh. 12. Deo igitur spi-  
ritu suo mentes nostras illustrante &  
gubernante, in ea doctrina permane-  
bimus: sicut ex scriptis Prophetarum &  
Apostolicis in corpore doctrina supra  
constituto, hoc est, in tribus Symbolis  
deteri-*

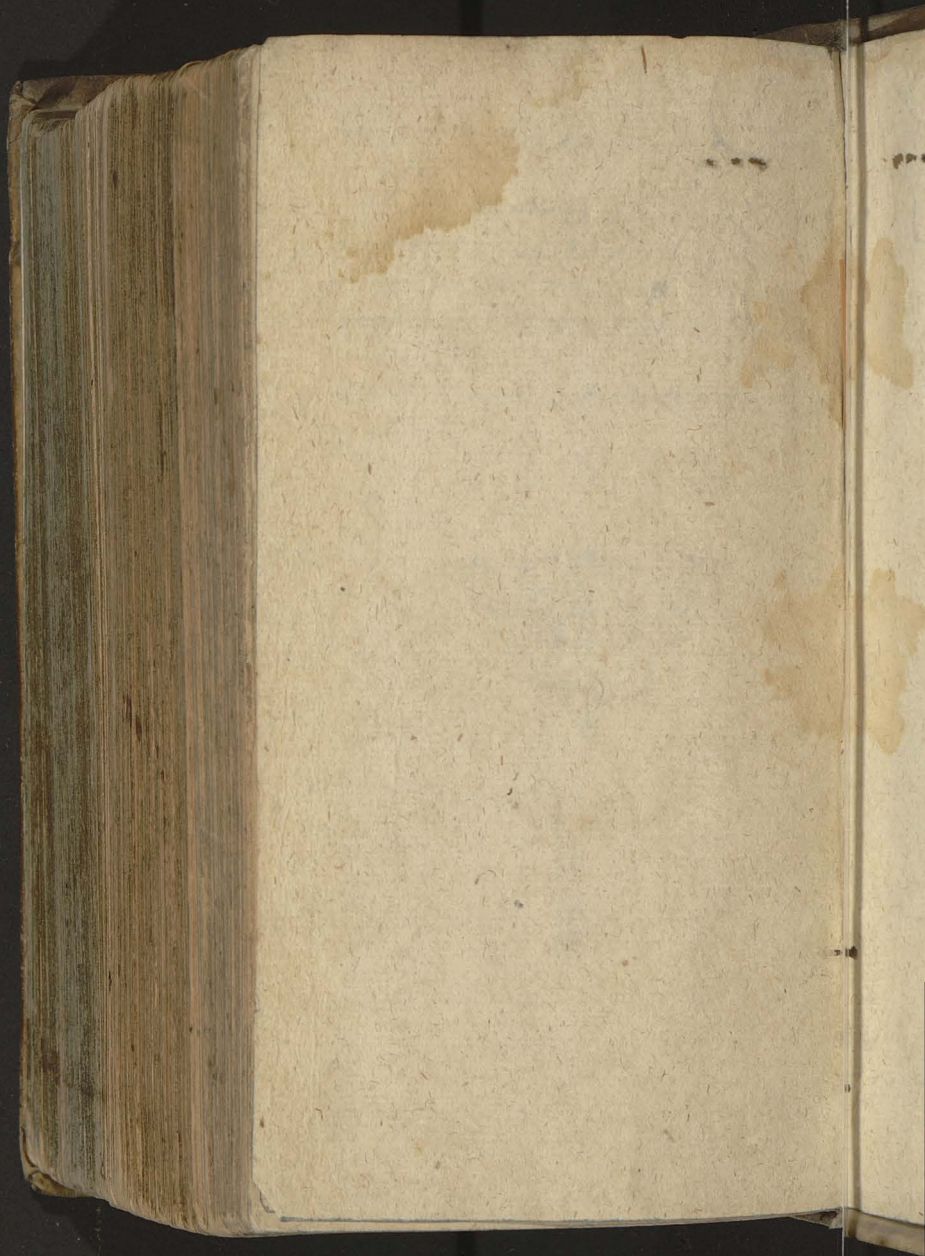
veteribus, in Augustana Confessione  
& Apologia, in Schmalcaldicis arti-  
culis & scriptis Lutheri comprehensa  
est. Et econtra cum Paulo dicimus:

Si vel Apostolus, vel angelus e  
cælo aliud predicaverit,  
Anathema sit. A-  
men.

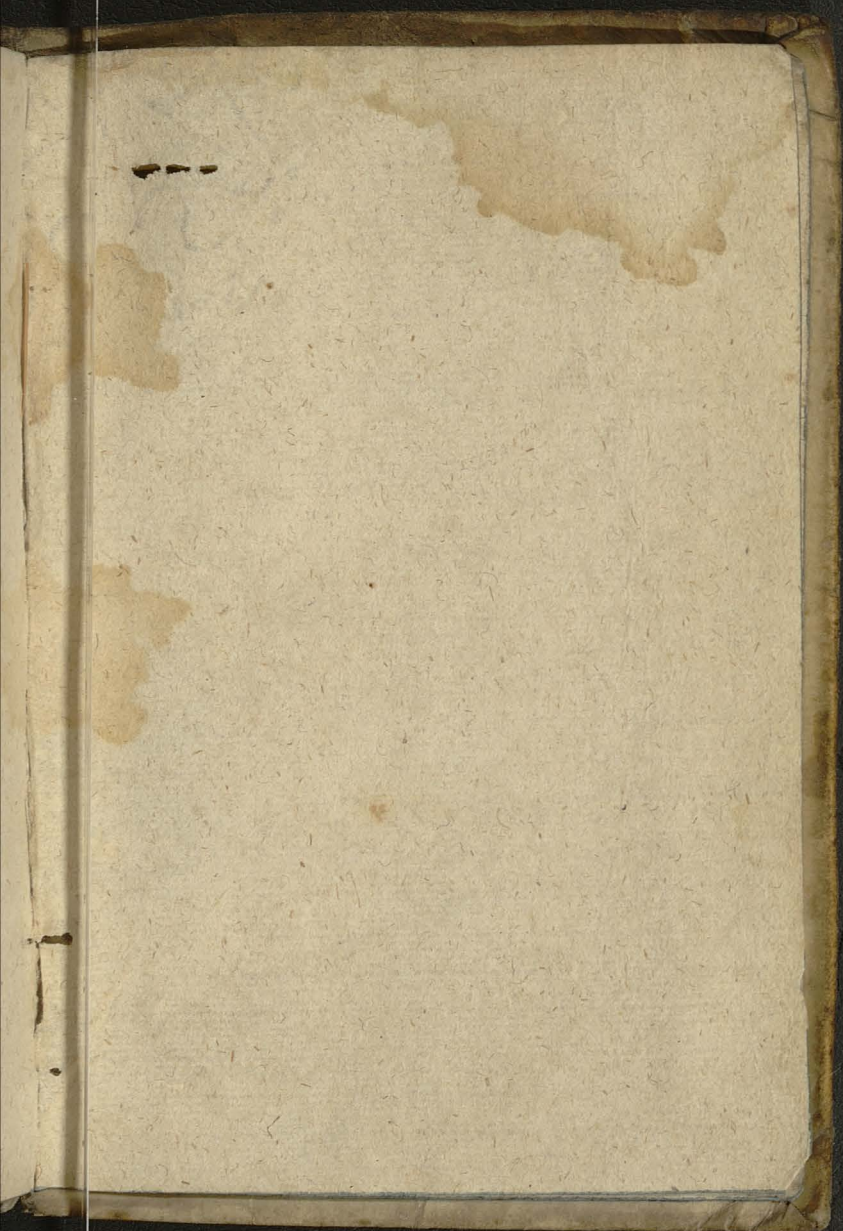












Biblioteka Jagiellońska





Biblioteka Jagiellońska



stdr0012641

